

THE
NYAYALILĀVATI
BY
SHRĪ VALLABHĀCHĀRYA



EDITED BY
MANGESH RĀMKRISHṆA TELANG.

Second Edition.

PUBLISHED
BY
PĀNDURANG JĀWAJĪ,
PROPRIETOR OF THE "NIRNAYA-SĀGAR" PRESS,
Bombay.

1923.

नीलं रूपमिति प्रतीतिश्च तमोविषयिणी यद्यपि अपसारितवाधा तदा रूपमेव तमो, न द्रव्यादिवैधर्म्यम् । अथ संभवद्वाधा तदा आरोप एव, स्वप्नावभातनीलिमवत् । अथ रूपाश्रयत्वबुद्धिः तमसि तदा वाधावाधाभ्यां न पदार्थान्तरत्वम् । क्षणावच्छेदकश्चोपाधिरन्त्यशब्द एव । स चोपान्त्यशब्दनाशयः । नच तस्यैवोत्पादनाशहेतुत्वे युगपद्विनाशोत्पादप्रसङ्गः । अन्त्यशब्दसहकृतस्यैव तस्य नाशहेतुत्वात् । एतेन प्रध्वंसाहेतुकत्वमपास्तम् । अत्र च टीका—‘यथान्त्य उपान्त्येन’ इति कार्यकारणविरोधिव्याख्यानावसरे इत्येके । तत्र । एवं सति ज्ञानादिषु द्वित्रिक्षणावस्थायित्वव्यवहारो न स्यात् । देशान्तरोद्दीरितान्त्यशब्दोपाधिकोऽसाविति चेन्न । उपाधेरनिश्चयेनान्यत्र निश्चयेन व्यवहारानुपपत्तेः । अवष्टब्धदेशविभागाभावोपहितः सूर्यपरिस्पन्द इत्यन्ये । स्पन्दस्य स्वरूपाभेदेऽपि विभागाभावविभागतत्पूर्वसंयोगनाशोत्तरसंयोगात्मकोपाधिवचतुष्कान्यतमः क्षणव्यवहारहेतुरित्यपरे । तथा च टीका—‘निमेषस्य चतुर्थो भागः क्षण’ इति । तत्र । तत्राभावस्वरूपं वोपाधिः, कर्मस्वरूपं वा, तयोः संबन्धो वा । नाद्यौ । तयोरनेककालव्यापित्वात् । नान्त्यः । तस्यानेककालव्यापित्वे क्षणव्यवहारविरोधात् । एकक्षणावस्थायित्वे च क्षणिकत्वापत्तेः । समानाधिकरणौ सूर्यसंयोगविभागावित्यन्ये । तत्र । एतद्भूषद्वयं वा क्षणोपाधिरनयोः संबन्धो वा, एतेषां मेलको वा । नाद्यौ । तयोरनेककालव्यापित्वात् । न तृतीयः । तस्यैव क्षणिकत्वस्वीकारात् । सत्यं, किं पुनः क्षणसिद्धौ मानं, क्षणवेदनम् । किं क्षणवेदनम् । अस्मितपूर्वापरभाववस्तुवेदनं वा, क्रियावेदनं वा, तत्कार्यप्रागभाववेदनं

चा, तदुभयसंसर्गवेदनं वा । नाद्यान्त्यौ । असिद्धेः । नापरौ । तयोः
स्थिरत्वात् । नानाक्षणवर्तिनो घटादय इति प्रत्यक्षादेव क्षणनिरीक्ष-
णमस्तीति चेन्न । क्रमिकसंयोगविभागाद्युपाधित एव तत्प्रतीतेः ।
अनुमानादस्तीति चेन्न । लिङ्गाभावात् । क्षणप्रयोगात्तदनुमानम-
स्तीति चेन्न । निरूपिते वस्तुनि क्षणशब्दप्रयोगः, तस्माच्च तदनुमा-
नमितीतरेतराश्रयात् । न च प्रत्यक्षानुमानयोरभावे मानान्तराव-
काशः । ततो मानाभावान्नास्त्येव क्षणिकः क्षणः इति । किं तदा
तद्व्यपदेशधीजम् । ज्ञानविशेषः । कस्तस्य विषयः । कर्मरूपं तज्ज-
नितविभागाप्रागभावादिरूपश्चोपाधिः । केवलेऽपि तर्ह्युपाधाद्युपाधि-
मिति च तद्व्यवहारप्रसङ्गः । विशिष्टमिति चेन्न । किं वैशिष्ट्यं ज्ञानवि-
शेषः, तस्य चान्यदाभावान्न व्यवहारः । तदभावश्च तत्सामग्रीविरहान् ।

रवेः स्पन्दक्षणस्तस्य नानाक्षणविशिष्टता ।

क्रमिनानाविधोपाधिसंबन्धः परिकीर्त्यते ॥

असंबन्धेषु तत्त्वेषु ज्ञानं संबन्धवत्पुनः ।

स्वभावनियमेनैव तत्संबन्धफलार्पकम् ॥

अतिप्रसङ्गदोषस्य निराकरणकारणम् ।

वैशिष्ट्यमिति निर्व्यूढं तदेवान्न व्यवस्थितम् ॥

स्वविषयेणोपाधिना तद्वता वा सहकृतं क्षणज्ञानं विशिष्टव्यवहा-
रसमर्पकम् । यदा तु तदुभयसहकारिसंपन्नं न भवति तदा केवल-
व्यवहारं करोति न विशिष्टव्यवहारमिति ।

शक्तिरपि न पदार्थान्तरम् । प्रमाणाभावात् । अर्थोपत्तिस्तत्र
मानमिति चेन्न । अन्यथैवोपपत्तेः । मणिमन्त्रादिना दाहप्रतिपक्षभू-

तस्य क्षेत्रज्ञसमवायिनोऽदृष्टभेदस्योत्पादनात् । अग्न्यन्तरेणापि तर्हि तस्य पुरुषस्य दाहो न स्यादिति चेत् । न । प्रतिनियताग्निसाध्यदाहप्रतिपक्षभूतस्यैवादृष्टस्य जननात् । औषधिलिप्तकाष्ठादिषु कथमदाह इति चेन्न । तत्राप्यौषधलेपकारिपुरुषसमवेतादृष्टस्य दाहप्रतिपक्षभूतस्योत्पादनात् । प्रतिपक्षसंनिधानोत्पादकादृष्टविशेषस्य वा दाहप्रातिकूल्यं, अदृष्टविशेषार्जितकरतलानलसंयोगस्य वा दाहप्रतिपक्षत्वम् स च विशेषो दाहादाहाभ्यामेव कल्पयिष्यते । विवादास्पदं स्वरूपमात्रसंबन्धसापेक्षं जनकत्वात् आत्मवदिति चेन्न । अत एव संस्कारादृष्टसापेक्षत्वप्रसङ्गात् । तत्रात्मत्वमुपाधिरिति चेत्तुल्यं प्रकृतेऽपि । शक्तेरपि शक्यन्तरापेक्षायामनवस्थितेः । अनपेक्षत्वे तथैव व्यभिचारात् । जननशक्तियोग्यत्वं जनकत्वमिति चेन्न । असिद्धेः । तस्माद्विवादाध्यासितं न निजरूपमात्रसंबन्धातीन्द्रियसापेक्षं, प्रमाणेन तथानुपलभ्यमानत्वात् । यत्प्रमाणेन यथा नोपलभ्यते न तत्तथाभूतं, यथा नीलं न पीतं रूपम् ।

नापि ज्ञातता । निराकरिष्यमाणत्वात् । नापि वैशिष्ट्यम् । घटाभावभूतलयोस्तदननुभवात् । इह भूतले घटो नास्तीति व्यपदेशमात्रम् । असति संबन्धेऽत्र घटाभावो नान्यत्रेति व्यपदेशे किं नियामकम् । एतद्भूतलसंबन्धेन प्रतियोगिना अभावनिरूपणम् । दण्डिपुरुष इत्यत्र तु गुरुत्वप्रतिबन्धकत्वं पुरुषस्य दण्डाधारत्वं प्रतीयते व्यपदेशमात्रं वा । विपरीतस्तु न व्यपदेशोऽनभिधाननिरस्तत्वात् तद्धि तस्य “विशेषणं विशेष्यं च तत्संबन्धफलार्पकम् । ज्ञानरूपस्वसामर्थ्याद्वैशिष्ट्यमिति कीर्तितम् ॥”

आधारत्वं तु गुरुत्वप्रतिबन्धकत्वं कचित्समवायिकारणत्वमभिव्यञ्जकत्वं वेत्यूहनीयम् । अन्यथा तस्योभयवृत्तित्वेनोभयत्रापि सप्तमी स्यात् । एकवृत्तित्वे च संबन्धत्वव्याकोपः ।

नापि सादृश्यम् । तद्धि सामान्यादेरनेकवृत्तित्वम् । तथैकव्यक्तिप्रवृत्तिसमयेऽगृहीतमपि प्रतियोगिप्रहेऽवगम्यत इति सिद्धं पदेव पदार्था इति । विचारसहत्वाच्च । तथाहि तत्स्पर्शवन्न वा । नेति पक्षे एकवृत्ति न वा । आद्ये द्रव्यत्वम् । द्वितीये गुणकर्मविशेषान्यतमत्वम् । शेषे संयोगसामान्यसमवायविभागान्यतमत्वम् । गुणवृत्तित्वादि गुणादित्वे न स्यादिति चेत् । गुणवृत्तित्वादि गुणादित्वे न स्यादिति किं प्रसङ्गमात्रम्, अथ गुणवृत्तित्वादेः स्वीकृतपदार्थातिरेकसाधनम् । नाद्यः । स्वतन्त्रतर्कस्यादूपकत्वात् । नेतरः । उत्तररूपचतुष्टयवहिर्भावस्य पदपदार्थातिरेकित्वस्य विरोधादशक्यसाधनत्वात् ।

नन्वेवमपि न्यूनत्वम् । तथाहि, क्षित्यादिकं द्रव्यत्वादुणवत्त्वाद्वा मिथ्यते । नाद्यः । तदसिद्धेः । अनुगतमतेः संदिग्धत्वात् । स्वातन्त्र्यधीरियमिति चेन्न । शब्देऽपि तत्सत्त्वात् । समवेतत्वेनैव चावयविनामवसायात् । नापि गुणवत्त्वात् । सङ्ख्यादिसाधारण्यात् रूपादिषु गुणत्वस्यैकस्यासिद्धेः । भिन्नरूपस्य भागासिद्धेः । आदित्त्रस्यैव प्रतिक्षेपात् । अन्यतमत्वस्य भागासिद्धेः । असमवायिकारणत्वेन गुणकर्मणोरन्येकत्वे पदेवेति नियमानुपपत्तेः । कार्याश्रयत्वं यज्जातिपुरस्कारात्तत्तद्द्रव्यत्वं भेदकमिति चेन्न । तां विनापि तदुपपत्तेः । अकार्यजात्याश्रयत्ववत्कारणत्वमसति बाधके सामान्य एव पर्यवस्यतीति चेन्न । स्पर्शसमवायिकारणतया क्षित्यादिषु प्रतिनियतसामान्यापत्तेः । नापि गुणत्वं, तस्योपदेशं विना अप्रतीते । उपदेशश्च

गुणशब्दसंकेतो, न चासौ व्यक्तिषु शक्यो, व्यभिचारात् । नाप्यु-
पलक्षणान्तरेण । कर्मव्यावृत्तेरशक्यत्वात् । तदन्यत्वस्यानपेक्षितव्या-
वृत्तिरूपत्वेन रसान्यत्ववदनादेयत्वादिति त्रयाणामेकीभावेन षडेव
पदार्था इति चेन्न । कालाकाशादीनां संयोगविभागजनकत्वेन कर्म-
वत्सत्तेतरजातिमत्त्वसिद्धेः । पृथिव्यादौ तु स्पर्शसमवायिकारणत्व-
निर्वाहकजातिस्वीकारे जातिसंकरप्रसङ्गो बाधकः । न च कर्मत्वम-
सिद्धम् । चलतीत्यनुगताकारवेदनवेद्यत्वात् । न चानुगतबुद्धिगम्या
जातिस्तदपायाद्व्यावर्तते । गृहीतसमयस्य रत्नतत्त्वबद्धानात् । प्रतार-
णैवेयमिति चेत् । न । रत्नशास्त्रेऽपि प्रतारणापत्तेः । तदार्पमिति
चेत्तुल्यम् । न चेदेवमेकव्यक्तिजनकत्वे व्यक्त्यन्तरे तद्बुद्धिवि-
रहापत्तिः । भावे वा सर्वव्यक्तिष्वतिप्रसङ्गः । कतिपयव्यक्तिनिष्ठत्वं
तु यदि जातिमन्तरेण तदानियतानामेव व्यक्तीनां समानाकारवि-
कल्पजननसामर्थ्यादेकजातीयताव्यवहारोऽस्त्विति जात्यपह्वप्रसङ्गः ।
गुणत्वं च रूपादयो रूपत्वादिव्यतिरिक्तान्तरजातिमन्तः सामान्य-
वत्त्वात्कर्मवत् । उपदेशश्च यत्र सामान्यवत्त्वे सति संयोगविभा-
गात्मककार्यद्वयाभावस्तद्गुणत्वव्यञ्जकमित्यसाधारणव्यञ्जकविषयोऽतो
नान्योन्याश्रयः । यत्र विशुद्धसंततिजन्यत्वं तत्र ब्राह्मण्यमिति वत्
अर्थत्वमपि स्यादिति चेन्न । तस्य सत्तासंबन्धित्वपर्यायत्वात् ।
अन्यथा बुद्धित्वज्ञानत्वादिनानासामान्यापत्तेः । न चात्र व्यतिरे-
कशङ्का, निरुपाधित्वादिति न न्यूनम् । षडेव पदार्था इत्युद्देशः ।

पृथिवी तावत्पृथिवीत्वजातियोगात् भिद्यते । तत्र मानाभावात् ।
पृथिवीत्यनुगतव्यवहारादिति चेन्न । घृतादौ तदभावात् । तत्रापि नि-

पुणेनोपलभ्यते इति चेत् । न । जलादावपि तुल्यत्वात् । सन्देहेऽपि
भागासिद्धत्वात् । गन्धवत्त्वात्तदनुमानमिति चेन्न । तस्य वाय्वादिसा-
धारण्यात् । वाय्वादावौपाधिकी गन्धप्रतीतिरिति चेन्न । चम्पककर्पूरभा-
गानामनागमनात् । आगमने वा चम्पकदलानां सच्छिद्रताप्रसङ्गात् ।
कर्पूरे च भवनोदरमधिवासयति मापकादिबुटिप्रसङ्गात् । न चापर-
परमाणुप्रवेशात्तुल्याव्ययत्वमिति^१ वाच्यम् । एकमापस्याव्ययताप्र-
सङ्गात् । नापि पाकजः स्पर्शः, पाकजत्वासिद्धेः । पार्थिवविशेषगुण-
त्वात्तत्सिद्धिरिति चेन्न । व्यावर्त्यजलरूपसंख्यादीनामपाकजत्वाप्रतीतौ
विशेषणवैयर्थ्यात् । अवैलक्षण्यात्तत्प्रतीतौ त्वत्रापि तद्विपर्ययावसायात्
बाधः । विशेषगुणत्वं च एकद्रव्यवृत्तित्वं कतिपयद्रव्यवृत्तित्वं वा ।
नायः । स्पर्शस्यानेकद्रव्यवृत्तित्वात् । पाकजत्वविशेषणान्नैवमिति चेन्न ।
तस्यैवासिद्धेः । द्वितीये तु वेगेनैव व्यभिचारः । ततः पृथिवीमात्र-
भेदग्राहकप्रमाणाभावात् पृथिवी नेतरेभ्यो भिद्यते इति । नैवम् ।
अस्ति तावद्गन्धं प्रति गन्धवतां समवायिकारणत्वम् । न चैतन्नाना-
व्यक्तिनिष्ठं, सति भावमात्रस्याहेतुत्वात् । सावधारणस्य च व्यभि-
चारात्तात्त्व्यसिद्धेः । ततस्तत्प्रयोजकजातियोगित्वमास्थेयम् । तदेव च
पृथिवीत्वम् । न च गन्धवत्त्वमेवातिप्रसङ्गीति वाच्यम् । अनिलादौ
चम्पकगन्धिकर्पूरगन्धीत्युपाधिसंबन्धेनैव कुङ्कुमारुणा तरुणीतिवत्प्र-
तीतेः । न चैवमव्ययतापत्तिरिति वाच्यम् । अङ्गुरदशमारभ्य यथा-
न्वहमष्टाकृष्टैर्भागैरुपचंयाद्विविधशाखाभिराकाशदेशव्यापकत्वं तरो-
र्न तु च्छेदे सति, तथेहापीत्यतो विशेषात् । अत एव न चम्पकादौ
सच्छिद्रतापत्तिरपि । बायोर्गन्धवत्त्वे प्रेत्यक्षस्पर्शवत्तथाक्षुपतापत्तेः ।

१ °ति न्याय्यम् । २ °स्याक्षयम् । ३ °चारात् । ४ °प्र-

५ °त्वे उद्भूतस्पर्शस्य चाक्षु ।

रूपवत्त्वं प्रयोजकमिति चेन्न । गुणादावभावान् । न च स्पर्शोऽध्य-
पाकज एव । सुखासुखादौ सतततपनकरसंयोगे स्पर्शभेदप्रतीतिसंभ-
वात् । अन्यत्रापि च तीव्रसुकुमारादिभावेन विशेषप्रतीतेः । यत्र
तु न प्रतीयते विशेषस्तत्रापि पार्थिवस्पर्शत्वेनैव रूपादिवदनुमानम् ।
न चैवं तोयादौ प्रसङ्गः । तज्जातीये कचिदपि विशेषाप्रतीतेः । तस्मा-
देभिरेव लक्षणैः पृथिवीतरेभ्यो भिद्यत इति सर्वं रमणीयम् ।

सा चेयमवयवजन्या न त्वणुसंहतिमात्रम् । स्थूलप्रत्ययस्य परमा-
णावनुपपत्तौ तदतिरिक्तवस्त्ववलम्बनत्वात् । तथाहि, अणवो नाप-
रोक्ष्यगोचराः, परमसूक्ष्मत्वादेकाणुवत् । विशिष्टोत्पादादैनद्रियकत्व-
मिति चेन्न । तदनभिधानात् । तथा हि, किं चक्षुरादिभिः सहो-
त्पादो विशिष्टोत्पादः, उत तद्दर्शनजनकतयोत्पादः, अथ तद्दर्शन-
विषययोग्यतयोत्पादः । नाद्यौ । चक्षुरादिवदणूनां प्रतिभासविरो-
धात् । दृश्यानां तु महत्त्वं वा अवयवित्वं वाऽणूनां न संभवति ।
स्वरूपभेदस्तु अदृश्यरूपसन्ततौ यदि नयनादिसाहित्येनोत्पद्यते, तदा
अदृश्येन्द्रियादिसन्ततौ दृश्येन्द्रियैक्षणप्रसवप्रसङ्गः । केषांचिदेवादृ-
श्यानां दृश्यजननशक्तिनियमात् दृश्यजनकत्वं न सर्वेषामिति चेन्न ।
अणुरूपस्य दर्शनविषयताविरोधे स्वरूपविशेषस्यानुपाधित्वात् । धूम-
स्वरूपभेदस्येव दहनजन्यत्वे । तथा च पारमर्थ सूत्रम् “नातीन्द्रि-
यत्वादणूनामिति” । स्थूलावभासानुपपत्तेश्च । ननु किं पूर्वापरादिदे-
शमवष्टभ्य दृश्यानामणूनां सत्त्वं स्थौल्यं, एकस्यैव वा तावद्देशव्यापि-
त्वम् । तत्राद्यं तावत्परमाणुषु संभवत्येव । द्वितीयस्य तु नास्त्ये-
वावभासो यस्यानुपपत्तिरिति चेन्न । एकस्थूल इत्यनुभवात् ।

एक इति विकल्पमात्रमिति चेन्न । अपूर्णां यथानुभवं निश्चयविरयत्वे
 अनेकतानिश्चयप्रसङ्गान् । यथानुभवं तु निश्चयविषयत्वे सर्वत्र
 प्रत्यक्षोपप्लवप्रसङ्गः । दीपशिखासन्ततावेकत्वनिश्चयवशादिति चेन्न ।
 तत्र विरुद्धधर्मसंसर्गात् । अत्र तु तद्विरुद्धान् । अत्रान्यादृतत्वानादृ-
 तत्वविरुद्धधर्मसंसर्ग इति चेन्न । अर्थावरणेऽप्यवयविनोऽनादृतक-
 पत्वात् । अनादृतैकरूपत्वे अर्थादृते प्राग्वत्तत्त्वान्यप्रतीतिप्रसङ्ग इति
 चेन्न । विचारासहत्वान् । सौत्यमवयविरूपं वा तद्वन्नरूपं वा ।
 तत्राद्यं प्रतीयत एव । द्वितीयं तु उत्तरिमानं परिमाणसामान्यविशे-
 षो वा अभिव्यञ्जकभूयोवयवेन्द्रियसन्निकर्षनोपाय प्रतीयते, नन्वव-
 यविन आवरणान् । अवयविरूपावभासेऽप्यनावरणदशावदध्यावरणेऽपि
 द्विहस्तत्त्वैकहस्तत्वादिकं प्रतीयेवेति चेन्न । द्विहस्तत्त्वैकहस्तत्वादि-
 णसमवायौ वा तथाविधजन्यवसमवायो वा । अवयविनो द्विहस्तत्त्वैक-
 धर्मभूतं न धर्मिस्वरूपम् । धर्मिप्रतीत्यावति च धर्मिन्त्वं प्रतीतिर्य-
 जकाभावादुपपत्सते । अस्तु नहि सङ्गमन्वनिष्कमन्वनिनि चेन्न ।
 भागभागिनोर्भिन्नसामर्थ्यधीनकम्पत्वेन भागानां द्वैविध्यव्यति-
 गिनो निष्कम्पैकस्वभावत्वान् । चन्द्रावयवोदुत्तरेन्द्रियमिति चेन्न ।
 भेदो युतसिद्धिरसंबन्धो वा । नाद्यः । इत्युक्तं । न द्वैविध्यं ।
 चलाचलत्वेऽपि नित्यसंबन्धवत्त्वेनैकान्तमिति चेन्न । अनेकमवयव-
 एव युतसिद्धिरिति चेन्न । चन्द्रावयवोदुत्तरेन्द्रियमिति चेन्न ।
 तत्र हि तेन व्यमिचारादुत्पन्नो वा प्रतीतिर्यजकाभावात् ।
 चारे वाधकं वा(?) । नाद्यः । नैकान्तमिति चेन्न ।
 व्यमिचारानिश्चयेऽपि तद्वन्नरूपं वा तद्वन्नरूपं वा ।
 तदसिद्धेः । अत्रान्यादृतत्वानादृ-

नागोचरत्वमपि स्यात् । आक्रान्तदेशविभागेऽपरदेशावष्टम्भः कल्पो
 भागिनि प्रत्यक्षसिद्धः, पाणौ भागान्तरे तु नैवमिति चेन्न । आक्रा-
 न्तदेशभेदेनैव केनचित्संयोगेऽपि केनचिदसंयोगोपपत्तेः । अस्तु तर्हि
 महारजनसंयोगासंयोगौ विरोध इति चेन्न । विकल्पानुपपत्तेः । किं
 यस्य संयोगसमवायित्वं तस्य तदभावसमवायित्वं विरुद्ध्यते, अथ
 यस्य संयोगजनकत्वं तस्य तदभावजनकत्वं, उतैकस्य संयोगतदभा-
 वावच्छेदकत्वं, उभयावच्छेद्यत्वं वा । नाद्यौ । असिद्धेः । न तृतीयः ।
 महारजनस्यैकस्योभयावच्छेदकत्वात् । न तुरीयः । ज्ञानस्यैवोभयाव-
 च्छेद्यत्वात् । किञ्चिदेव केनचिन्निरूप्यते स्वरूपनियमादिति चेत्तु-
 ल्यम् । यदि भावाभाववेकेनैव निरूप्येते, सर्वेषामेव भावाभावानामे-
 कदेशनिरूप्यत्वं भवेदिति चेन्न । भावाभाववैचित्र्यादिति मूकीभव ।
 इति पृथिवी ।

शुक्लमेव रूपमपामिति न संगच्छते, नीलिमादेरप्युपलम्भात् ।
 औपाधिकं तच्चन्द्रमसीव शैत्यमिति चेन्न । बाधकाभावात् ।
 अन्यथा धर्मधर्मिव्यवहारविरहापत्तेः । वियति विक्षिप्तानामेव
 च्छालिन्दीजलानां धवलिमप्रतीतिर्बाधिका इति चेन्न । तत्रापि तेजस
 एव धवलिन्नः उपाधिभावसंभवात् । नीलिमापि तर्हि प्रतीयेत,
 घटादाविव तेजोमध्यवर्तिनीति चेन्न । पित्ताभिभूततेजसः श्वेत्यवन्नी-
 लिन्नोऽप्यप्रतीतेरुपपत्तेः । स्फटिकादिवद्वा । नापि मधुर एव रसो,
 नियामकाभावात् । तिक्तादिविलक्षणवेदनमेव माधुर्यवेदनमिति चेन्न ।
 मधुरादिविलक्षणवेदनमेव हि तिक्तादिवेदनमित्यपि तुल्यत्वात् । क-
 चिदुल्वणतापि स्यादिति चेत्, तुल्यं मधुरतायामपि । तद्विपरीत-

वेदनेऽरसत्वमेव स्यादिति चेन्न । अनुष्णाशीतस्पर्शवत्सप्तमेनाप्युपप-
त्तेः । जम्बीरकरवीररसादावम्लतित्तवेदनाच्च । स्वाश्रयप्रत्यासत्त्या
तदुपलम्भ इति चेन्न । आप्यत्वे बाधकाभावात् । अन्यत्र तद्विरहेणै-
वापामुपलम्भादिति चेन्न । पृथिव्या अपि मधुरताया आप्यत्वापत्तेः ।
अन्यत्र तद्विरहेणैव क्षितेरुपलम्भात् स्नेहवत् । नापि शीत एव
स्पर्शः । मध्यंदिने जलस्यौष्ण्यस्योपलम्भात् । तैजसं तदौष्ण्यमिति
चेन्न । रूपाध्यक्षताव्याप्तत्वात् स्पर्शप्रत्यक्षतायाः । वारिस्थतेजोरूपं
प्रत्यक्षमिति चेन्न । तिमिरे उष्णोदकचाक्षुपतापत्तेः । तदा क्वचित्स्व-
भावतोऽप्युष्णतोपलभ्येतेति चेन्न । कनकादिद्रवत्ववत् नैमित्तिकत्वेना-
प्युपपत्तेः । रूपस्य तेजःसंयोगजन्यत्वे कथं स्पर्शस्येति चेन्न ।
रूपस्य तादृशत्वे द्रवत्वेऽपि तुल्यत्वात् । नापि स्वाभाविकं
द्रवत्वम् । फरकादावभावात् । अस्त्येव तत्रापि परं तत्प्रतियद्धमिति
चेन्न । घृतादावपि तुल्यत्वात् । तैलेऽपि सत्वाच्च । तदा-
प्यमेव द्रवत्वमिति चेन्न । तत्राप्यसंबन्धे तैलस्य दहनप्रतिकू-
लतापत्तेः । उपप्लम्भकमाहात्म्यान्नैवमिति चेन्न । तप्ततपनीयद्रवत्व-
स्यापि पार्थिवतापत्तेः । उक्त्युक्तेरेवाग्निसंयोगाविनाशत्वोपपत्तेः ।
यद्यद्विरुद्धं तत्तत्कथं तदनुकूलं स्यादिति चेत्तुल्यम् । नापि स्नेहोऽ-
पामेव घृतेऽपि दर्शनात् । आप्यभागस्य स इति चेन्न । द्रवत्वस्यापि
तथात्वप्रसङ्गात् । क्षितिपयसोरभेदे गन्धानुपलम्भो बाधक इति चेन्न ।
नियतावान्तरजातिवृत्तित्वेनाप्युपपत्तेः । अभेदः कथमिति चेन्न । भेद-
प्रतिपादकमानाभावादिति मूकीभव । जलमेतन्न पृथिवीति चेन्न ।
घृतमेतन्न पृथिवीत्यत्रापि तुल्यत्वात् । मैवम् । शुक्लमेव रूपमणाल-
णमिति । न च तेजसा नीलिमामिभवः, घटादावभावात् । न च
स्याच्छपयोगात्फटिकवदिति वाच्यम् । २२३.

अपि मधुर एव । कषायद्रव्येण जलमाधुर्यस्योपलम्भात् । तथाहि,
 स्नातकस्य हरीतकीस्वादानन्तरं वाराणसीपरिसरे कमण्डलुपरिस्त्रव-
 दमलजाह्नवीजलविमलधारामु मधुराकारा मनीषोन्मिषति । न च
 कषायद्रव्यस्यैव तत् । रसान्तराणामप्युपलम्भापत्तेः । न च जले-
 नैव तत्र माधुर्यमुत्पाद्यते । पृथिवीरसस्याकारणगुणपूर्वकस्य पाकज-
 त्वनियमात् । न च हरीतकीमाधुर्यस्य प्रकर्ष एवाम्भसा व्यज्यते ।
 तदीयकषायादिरसानां जलानभिव्यक्तत्वदर्शनान् । ततो घृतस्य कुङ्कु-
 मगन्धामिव्यञ्जकतावदस्यापि जलमाधुर्यव्यञ्जकत्वम् । यदि वा शरदि-
 विमलजलद्रव्यहूनिर्गलविमलजलधारासारसंचारिभस्मालनिहितवि-
 मलभाजनसंभृतमपगतविविधोपाधिव्याधिसंभेदममृतद्रवप्रतिममान-
 न्दजनकमम्भोऽनुभूयते । किंवा जलरसस्य मधुरभाववैलक्षण्यं, किम-
 नुभूयमानजातिविरहः उत शर्करादिमाधुर्यवैजात्यम्, अथ तेनैकजा-
 तीयताविरहः, उत मधुरशब्दवान्यत्वं वा । नाद्यः । अनुभववाधित-
 त्वान् । नेतरः । अविवादान् । न तृतीयः । उक्तदत्ताद्वयाननुभ-
 वंऽपि मधुरतामात्रस्यान्नादिसाधारण्यस्यानुभवान् । अन्यथा भेदसार्प-
 पयोरपि सत्ताविलयापत्तेः । न तुरीयः । व्यवहारवाधिनन्वान् । न च
 पृथिव्यां मधुरता आप्या । शुष्यन्तु शर्करादिषु माधुर्यापकर्षमातुपल-
 म्भात् । शुष्यति द्रव्ये पुनः स्नेहापकर्षान् । नानुष्णः स्पर्शः । औषा-
 धिकत्वान् । भेदस्त्रिसंशयार्थकतेजसीव रूपानवभासेऽपि स्पर्शप्रतीति-
 रविरोधान् । आप्यद्रवत्वस्यापाकजत्वाव्याप्यत्वान् । न च कनकद्र-
 वत्ववन्नैमित्तिकत्वं, न च घृतद्रवत्वप्रतिबन्धाग्रहः । तस्मात्तन्मे पाका-
 पेक्षाविरोधान् । तैले चाप्यभागस्य स्नेहप्रकर्षवत्त्वेन दाहानुपलब्धत्वात् ।

आप्यमेव द्रवत्वं घृतद्रवत्वस्य पाकजत्वेन पार्थिवत्वात् । एवं च स्नेहो-
ऽपामेव । घृतस्नेहः पार्थिवः भौमानलेन्धनत्वादिति चेन्न । प्रकर्ष-
विशेषादेव स्नेहस्य दहनानुकूलतोपपत्तेः ॥ इति जलम् ।

शुक्लमेव भास्वरं रूपं तेजस इत्यसंगतम् । अग्नेररुणकपिलादिरू-
पोपलब्धेः । कनकरूपस्य चाभास्वरत्वात् । संयोगिपार्थिवरूपाभिभू-
तत्वेन तत्राभास्वरत्वमिति चेन्न । पार्थिवरूपस्य तेजोरूपानभिभावक-
त्वात् । अन्यथा घृतादावपि तथाभावप्रसङ्गेन रूपाप्रत्यक्षतापत्तेः ।
अनुद्भूतं तदिति चेन्न । अग्रहणप्रसङ्गात् । रूपं न गृह्यत एवेति चेन्न ।
रूपस्पर्शयोस्तैजसयोरग्रहे कनकद्रव्यस्याप्रत्यक्षतापत्तेः । अभास्वरं
तदिति चेत् । सिद्धं नः समीहितम् । नाप्युष्ण एव स्पर्शः । पद्मरा-
गादितेजसामनुष्णाशीतत्वात् । पार्थिवौपाधिकी सा स्पर्शप्रतीतिरि-
ति चेन्न । रूपानवभासे तदनवभासात् । अन्यथा वायुस्पर्शविल-
यात् । औष्ण्यमेव तदनुद्भूतमिति चेन्न । अनुष्णाशीतमात्रविलयात् ।
मैवम् । अग्नेररुणादिरूपप्रतीतेरौपाधिकत्वात् । कनकरूपं च पार्थि-
वरूपाभिभूतमेव हीनत्वात् । तेजोऽहीनतायाः कार्यैकगम्यत्वात् ।
प्रभास्पर्शस्त्वतीन्द्रियोऽनुमानादुष्ण एव तेजस्त्वादवगम्यते ।

ननु सुवर्णं कथं तैजसम् । अत्यन्ताग्निसंयोगेनानुच्छिद्यमानद्रव-
त्वादिति चेन्न । संदिग्धासिद्धत्वात् । किमिदमेव द्रवत्वाधिकरणं द्रव-
त्वाधारद्रव्यान्तरसंयुक्तं वेति । अनुभवसिद्धं द्रवत्वाधारत्वंमिति चेन्न ।
सिद्धं तदा पार्थिवत्वम् । पीतिमगुरुत्वाधिकरणत्वस्यापि तथात्वात् ।
तदा औपाधिकत्वेन शङ्कितमिति चेन्न । तुल्यं द्रवत्वेऽपि । मैवम् ।

पीतिमा च गुरुत्वं च दाहे यस्य च रक्तता ।

तस्य लोकप्रसिद्धस्य स्वर्णत्वं केन वार्यते ॥

ऽपि मधुर एव । कपायद्रव्येण जलमाधुर्यस्योपलम्भान् । तथाहि
 स्नातकस्य हरीतकीस्वादानन्तरं वाराणसीपरिसरे कमण्डलुपरिस्ता-
 दमलजाह्नवीजलविमलधारासु मधुराकारा मनीषोन्मिषति । न
 कपायद्रव्यस्यैव तत् । रसान्तराणामप्युपलम्भापत्तेः । न च
 नैव तत्र माधुर्यमुत्पाद्यते । पृथिवीरसस्याकारणगुणपूर्वकस्य
 त्वनियमान् । न च हरीतकीमाधुर्यस्य प्रकर्ष एवाम्भसा न
 तदीयकपायादिरसानां जलानभिव्यक्ष्यत्वदर्शनात् । ततो ध-
 मगन्धाभिव्यञ्जकतावदस्यापि जलमाधुर्यव्यञ्जकत्वम् । य-
 विमलजलद्रव्यहूनिरर्गलविमलजलधारासारसंचारिभक्त-
 मलभाजनसंभृतमपगतविविधोपाधिव्याधिसंभेदममृतद्र-
 न्दजनकमम्भोऽनुभूयते । किंवा जलरसस्य मधुरभावो-
 नुभूयमानजातिविरहः उत शर्करादिमाधुर्यवञ्जकत्वम्,
 तीयताविरहः, उत मधुरशब्दवाच्यत्वं वा । नायः ।
 त्वान् । नेतरः । अविवादान् । न तृतीयः । उत्तर-
 वेऽपि मधुरतामात्रस्यान्नादिताधारण्यस्यानुभवान् ।
 पयोरपि सत्ताविलयापत्तेः । न तुरीयः । व्यवहार-
 पृथिव्यां मधुरता आप्या । शुष्यत्सु शर्करादिषु म-
 म्भान् । शु- पुनः स्नेहापकर्षान् । न
 धिकत्वान् शर्कतेजसीव कपा-
 रविरोधा- नापाकजत्वान्
 वत्ववर्त्ता- पृतद्रव्यन्वप्रति-
 पेक्षाविरो- भागस्य स्नेह-

त्सिद्धिरिति चेन्न । वेगेनैव काण्डादिवदपातसंभवात् । तस्य च
सदागतिमन्वेन वेगत्यागाभावात् । अन्यथा वायूपनीतजलानल-
पृथिवीनामपि प्रतीतिवैलक्षण्यात् द्रव्यान्तरताप्रसङ्गात् । कल्पना-
लाघवाद्धर्ममात्रमुपकल्प्यते न तु धर्माति चेन्न । तुल्यं वायावपि ।
धृतिरपि तत्संयोगादेवोपपद्यते । ब्रह्माण्ड इव वा परमेश्वरयवादेव
स्यात् । कम्पोऽप्येतेन व्याख्यातः । बह्वेतेजोविशेषस्योर्ध्वगमननि-
यमवत् भुवोऽपि तिर्यग्गतिरुपपद्यते । अत एव मेघादिप्रेरणं
व्याख्यातम् । जठरानलवदेव पार्थिवः कश्चिदन्तःशरीरसंचारी
प्राणः स्यादिति न वायुसिद्धिः । नैवम् । त्वगिन्द्रियस्य गन्धाम्राह-
कत्वेन रसनवदपार्थिवत्वात् । रूपरसाम्राहकत्वेनैवातैजसानाप्य-
त्वात् । शब्दाम्राहकत्वेनानामसत्त्वात् । बहिरिन्द्रियत्वेन मनो-
व्यतिरेकित्वात् । अत एव ब्राह्मजातीयविशेषगुणवत्त्वेन स्पर्शव-
त्त्वाद्द्रव्यान्तरप्रकृतित्वेन वायुसिद्धिः । न च गन्धाम्राहकत्वमप्य-
दृष्टविशेषसाहित्यात्पार्थिवं स्यादिति वाच्यम् । सर्वेन्द्रियाणामप-
लापप्रसङ्गात् । स चार्थं स्पर्शाद्याश्रयः सिद्ध इति स चान्यत्रापि
कल्प्यते लाघवात् । पृथिवीत्वे तु रूपानुद्भवादिकल्पनागौरवमेव ।
व्यजनानिलश्च ब्राह्मजातीयासाधारणगुणोद्भवापेक्षः स्पर्शव्यञ्जकः
सावयवेन्द्रियव्यवस्थापकगुणेष्वेकस्यैव व्यञ्जकत्वात्, आलोकयत् ।
न चेदेवं मेदस्विनां स्वेदिनामन्धकारे समस्तरूपिवस्त्ववभासः
स्यात् । अनुद्भूतस्पर्शानिलस्य तु शैत्याभिव्यञ्जकतापत्तिः । स च
स्पर्शो वायवीयः । स्पर्शासाधारणव्यञ्जकत्वात् । त्वक्स्पर्शवीदिति
चाप्यर्थिवत्वसिद्धिः, रूपरहितत्वाद्वा । एवं सति शीतत्वोष्णत्वे
अपि गुणौ वायौ स्यातामिति चेन्न । तस्यानुद्भूतरूपत्वात् । न

चात्राप्यनुद्भवः । पार्थिवरूपस्पर्शयोः समानयोगक्षेमत्वात् । अन्यथा
 उद्भूतरूपानुद्भूतस्पर्शस्यापि पार्थिवस्य सत्त्वापत्तेः । न चाभिभवः ।
 मन्दालोके उपलम्भापत्तेः । अगन्धवत्त्वाच्च । अनुद्भूतत्वात्तत्सिद्धि-
 रिति न वाच्यम् । स्पर्शोद्भवव्याप्तत्वाद्गन्धवत्वोद्भवस्य । कश्चिदेव
 स्पर्शः तथा, न सर्व इति चेन्न । दृश्यादृश्योपाधिव्युदासे व्यतिरे-
 कशङ्कानवकाशात् । अनभिव्यक्तत्वात्कुङ्कुमगन्धवत्पूर्वं नावभासते,
 चम्पकादिगन्धसंभेदे त्ववभासत इति चेन्न । व्यञ्जकगन्धातिरिक्त-
 गन्धानवभासात् । चन्दनगन्धिसलिलमिति वदौपाधिकत्वेन प्रतीतेश्च ।
 न चायं ज्वलनवदूर्ध्वगमनशीलो वात्यादौ शुकादिनादविसदृशमेघ-
 संघट्टजालाघातशब्दानुमाने अवश्योन्नेयपरस्पराहतेरेवोद्गमनोपपत्तौ
 स्वभावकल्पनानवकाशात् ॥ इत्यनिलः ॥

ननु वहिरिन्द्रियाणीतरेभ्यो भिद्यन्ते इन्द्रियत्वान्मनोवत् । मनसो-
 ऽपि भिद्यन्ते अनात्मगुणग्राहकेन्द्रियत्वात् । घ्राणं पार्थिवं स्यादिति
 चेन्न । महतः पार्थिवस्य गन्धरूपस्पर्शेषु अन्यतमोद्भूतत्वेन व्याप्त-
 त्वात् । तादृशस्य च प्रत्यक्षबाधितत्वात् । अन्यथा वायावपि पार्थि-
 वस्पर्शस्यैव प्रतीतिप्रसङ्गात् । गन्धस्यैव व्यञ्जकत्वात्तत्त्वमिति चेन्न ।
 नवशरावादौ जलेऽपि तद्दर्शनात् । जलं गन्धोत्पादकमिति चेन्न ।
 कृणादमते आश्रयनाशं विना तदनुपपत्तेः । तन्नष्टमिति चेन्न ।
 तन्नाशहेतोर्धनद्रव्याभिघातस्याभावात् । स्पर्शस्यापि जलं व्यञ्जकमिति
 चेन्न । अनुष्णाशीतस्पर्शस्य पूर्वमप्युपलम्भात् । शीतस्पर्शस्य च भूमा-
 वसंभवात् । अन्यस्य चाननुभवात् । चक्षुरपि न तैजसम् । तस्य क्रोश-
 दिव्यापिनो रूपस्पर्शयोरन्यतरोद्भवनियमात् । अन्यथा जलजातीय-
 तापि कल्प्येत ।

त्वगपि न वायवीयमिन्द्रियम् । वायोः शब्दस्पर्शघृतिकम्पलिङ्गै-
कस्वभावस्य तदभाव एवाभाववधारणात् । घ्राणस्येव प्राणाविति
हेतुसंभवात् । उद्भूतस्पर्शस्यैवमिति चेन्न । घ्राणेऽपि तत्त्वप्रसङ्गात् ।
रसनमपि नाप्यम् । इन्द्रियत्वेनाभौतिकत्वात् मनोवत् । न चेदेवं मन-
सोऽपि पार्थिवत्वापत्तिः । श्रोत्रं च न स्वगुणग्राहकम् इन्द्रियत्वात् मनो-
वत् । योग्यविशेषगुणशून्यत्वमत्रोपाधिरिति चेन्न । योग्यविशेषगुण-
शून्यत्वस्याप्यत एवानुमानात् । इन्द्रियाणि न भौतिकानि इन्द्रियत्वात्
मनोवत् । अन्यथा मनोऽपि भूतात्मकमेव स्यात् । अनारम्भकत्वं तत्र
बाधकमिति चेन्न तस्याप्यसिद्धेः । यदा मनः पुरीतति वर्तते तदाल्प-
मवयविनमरैरभतेऽपीत्यविरोधात् । प्रयोजनाभावात्तदसिद्धिरिति चेन्न ।
सर्वप्रयोजनानामस्मादृशैरनाकलनात् । अपि चान्धतमसं चाक्षुषं,
आलोकासहकृतेन्द्रियग्राह्यत्वाद्गन्धवदिति । एवमपि तत्सामर्थ्यकल्प-
नायां चक्षुरेवैकमेवेन्द्रियं देहव्यापकमनुद्भूतरूपस्पर्शमस्तु । तच्च कति-
भिरपि भागैः स्वाधिष्ठानवृत्तिवहिर्वृत्ति च स्यादितीन्द्रियनानात्वाप-
लापः । वेद्यपैरिष्कृतिपरिच्छेदेनेन्द्रियाणां विषयसहकारित्वं, सर्वत्रा-
भावाग्रहणप्रसङ्गात् इत्यालोकानपेक्षेति चेन्न, अनपेक्षा कथमप्यस्तु,
तथाप्येतद्धेतुकचक्षुर्वैजात्यसिद्धेः । कथं तर्हि युगपद्वटतिमिरदीपादीना-
मुपलम्भ इति चेन्न । क्रमेण मनसा तदधिष्ठाने सूक्ष्मकालभेदसंभवात्
तदेन्द्रियाणि मनोवद्भव्यान्तराण्येवेति व्याधातः ।

अत्रोच्यते । वहिरिन्द्रियग्राहकमानेनाद्यहेतुवाधात् । यद्यद्वाह्यवि-
शेषगुणव्यञ्जकं तत्तद्वाह्यविशेषगुणाश्रय एव, यथा वायुतेजसी । न
चास्य शङ्कितव्यभिचारित्वम् । दृश्यादृश्योपाधिव्युदासे साध्येतरत्वे-

पाधेर्बाधैर्कगम्यस्य तदभावेनाभावे तदनुपपत्तेः । न च जलेन व्यभि-
चारः । रसेस्यापि व्यञ्जकत्वात् । नापि पार्थिवे योग्यतानियमः । तेजो-
वदनुद्भूतरूपस्पर्शवत्त्वाद्यविरोधात् । न च वायुप्रतिबन्दिग्रहः । तत्र
विशेषस्योक्तत्वात् । चक्षुश्च विचित्रमपि स्याद्विन्धनतेजोवत् तैजसं
गुणेषु रूपस्यैव व्यञ्जकत्वात् दीपवत् । एवं रसनमपि क्षित्यादेरश्रो-
त्रत्वे अजसंयोगाभावात् । शब्दद्रव्यत्वनिषेधे श्रोत्रस्य स्वगुणग्राहक-
त्वात् । न चान्धकारग्राहकमन्यत् । निषेध्यनिषेधयोः समानेन्द्रि-
यवेद्यतानियमात् । व्याघाताच्च । प्रतियोगित्वसहकारित्वस्यापि प्रतिक्षे-
पात् । मनःप्रतिबन्दिग्रहस्य च मनस्येव निरसनात् । तथापि विशिष्टादृ-
ष्टोपगृहीतं गोलकमेवास्तु इन्द्रियं कर्णशष्कुलीवत् । न च व्यवहितो-
पलम्भापत्तिः । योग्यदेशस्थस्यैव ग्राह्यत्वात् । अन्यथा महानिले ऋजु-
वस्त्वग्रहणाप्रसङ्गात् । पवनेन तेजसां दूरमपनयात् तेजोभेदेनैवमि-
ति चेन्न । कराभ्यामप्यनावरणापत्तेः । शाखाचन्द्रमसोः समसमयवे-
दनात् । न च तद् भ्रान्तं, यौगपद्यमात्रप्रतिक्षेपापत्तेः । तत्र बाधका-
भावादिति चेन्न । तुल्यत्वात् । एतेन रसनादिकमप्यपास्तम् ।

त्वगपि देहव्यापी उद्भूतस्पर्शः पवन एवास्तामिति नातीन्द्रियता-
सिद्धिरिति चेन्न । का देशस्य योग्यता, रूपभेदो वा इन्द्रियप्राप्तिर्वा ।
नाद्यः । दिगन्तरस्थेन सत्यावरणे तदनुपलब्धेः । पुरुषान्तरं प्रति
तदावृतमिति चेन्न, एकस्यावृतानावृतत्वविरोधात् । ज्ञातृभेदेनैकस्यैव
ज्ञातृपुरोवर्तिकुड्यादिपरापरदेशसंयोगित्वं तत्त्वमविरुद्धमिति चेन्न ।
आवृताप्रकाशकत्वेन प्रदीपवत्प्राप्यकारित्वसिद्धेः । नेतरः । तत एवा-
धिष्ठानबहिर्भूतेन्द्रियसिद्धेः । ऋजुवस्तुग्रहोऽपि तस्यातिशयितवेगव-
त्त्वेनाप्रतिबन्धात् । तस्य फलोन्नेयत्वात् अचिरं दीधितिसंयोगवत् ।

अत एव यौगपद्यस्य भ्रान्तत्वात्त्वगपि चान्यः पवनः । तस्येन्द्रियत्वे-
नानुद्भूतस्पर्शवत्त्वमनुमानात् । न चात्रानियमाशङ्का, निरुपाधित्वात् ।
स्पर्शवदिन्द्रियत्वाच्च । रसनादयोऽप्यवयविन इति सिद्धमिन्द्रियम् ॥

ननु शरीरं नाम द्रव्यान्तरं, भूतचतुष्कप्रकृतित्वात् । तथा हि ।
गन्धवत्त्वात् तत्पार्थिवं यथा तथा जलानलानिलप्रकृतिकमपि, द्रव-
त्वस्य स्पन्दहेतुत्वात् उष्णतायाश्च पाकहेतुत्वात् । एतेनोष्णं जलं
शीतः शीतमयूखरश्मिरित्युपपद्यते । न चैतदुपष्टम्भकसंनिधिप्रयुक्तं,
गन्धेऽपि तथाप्रसक्तेः । न च पार्थिवाप्यभागौ न संभूयारभेते विजा-
तीयत्वात् आप्यतैजसभागवदिति साम्प्रतम् । दृष्टान्तस्य साध्यवि-
फलत्वात् । तयोऽरम्भकत्वे आरब्धस्यागुणत्वं स्यादिति तत्सिद्धिरिति
चेन्न । तदसिद्धेः । शीतोष्णयोर्भास्वरभास्वरयो रसतदभावयो रूप-
रूपाभावयोर्विरोधोऽस्तीति चेन्न । एकैकशः सजातीयारम्भेऽपि विजा-
तीयसांनिध्यात् नीलानीलरूपकदम्यस्य विलक्षणरूपजनकत्ववद-
स्यापि विचित्रकार्यजनकत्वात् । भैवम् । नीलपीतादिरूपकदम्यस्य
यथा विचित्ररूपजनकत्वमध्यक्षसिद्धं न तथा पृथिव्यादीनां विजा-
तीयकार्यजनकत्वं, भूजलप्रभवे विलक्षणे वस्तुनि मानाभावात् ।
ततो गन्धवतां गन्धवत्पृथिवीजातीयजनकत्वनियमात् । जलस्य
निर्गन्धजनकत्वनियमस्याविप्लुतत्वात् । एकं शरीरं गन्धवन्निर्गन्ध-
क्षितिजलादिजातिमच्च स्यादिति विरोधात् । किं च कार्यस्य वैल-
क्षण्यं गन्धवन्निर्गन्धतादात्म्यमुभयवहिर्भूतं वा अन्यतररूपं वा ।
नाद्यौ, विरोधात् । नेतरः, गन्धवतां गन्धवज्जननात् । अगन्धव-
तापि अगन्धोत्पादनात् । अन्यतररूपत्वानुपपत्तेः । एतच्चित्ररूपेऽपि

तुल्यमिति चेन्न । तत्र नीलस्यानीलचित्ररूपजनकताया अनुभवसिद्धत्वात् ॥

तद्विविधं योनिजमयोनिजं च । शेषे प्रमाणं नास्तीति चेन्न । पृथिवी अयोनिजशरीरारम्भिका आरम्भहेतुत्वात् जलवदिति तत्सिद्धेः । तदसिद्धमिति चेन्न । जलं शरीरजनकं इन्द्रियारम्भकत्वात् पृथिवीवदिति तत्सिद्धिः । अन्यथा इन्द्रियमपि नारभेत । अदृष्टरूपत्वात् । आप्यं शरीरं योनिजमिति चेन्न । भूमण्डले बुद्बुदोपमदेहानुपलब्धेः । करकादिवत्प्रतिबद्धद्रवत्वमिति चेन्न । भौमेनोष्मणा विलयनाभावात् । भूवर्तिनां शरीराणां गन्धवत्त्वेन पार्थिवत्वात् तदौपाधिकं किं न स्यादिति चेन्न । आनाशमनपगामित्वात् । सुवर्णगुरुत्ववत्स्यादिति चेन्न । तत्र बाधकसत्त्वात् । अन्यथा धर्मधर्मिव्यवहारोच्छेदापत्तेः । शैत्यादिना देहशोषे निवृत्त्युपपत्तौ तदेव बाधकम् । तथाहि । नेदं वायवीयं, रूपवत्त्वात् । न तैजसम्, दहनसंयोगे भस्मीभावात् । न आप्यं, कदाचिदनुपलभ्यमानस्वाभाविकद्रवत्वात् । ततोऽपामयोनिजशरीरारम्भकत्वम् । स्वर्गसुखं कस्यचिद्देहिनो भोग्यं सुखत्वात् । न चास्मदादिस्तथा भवितुमर्हति । भूमितलवर्तिनां सप्तद्वीपेश्वराणामपि तादृशसुखानामभावात् । न चायं नित्यो देहोऽमुक्तिप्राप्तेः, न चादृष्टोपग्रहनिवृत्तौ मानसो न्याय इति वाच्यम् । कल्पनागौरवात् । न च तद्योनिजं, गर्भवासादिदुःखवेदनादिभिः । स्वर्गत्वव्याघातात् । तन्न दुःखहेतुरिति चेन्न । अदृष्टकल्पनापत्तेः, शिवविष्णुमहेन्द्रादिभुवनसुखाभिलाषात् । पौराणिकविधिप्रवृत्तेश्च । न च मर्यातिशयितसुखप्रतिपादनपरं तदिति वाच्यम् ।

१ नीलेना-नील° ॥ २ °च्छेदप्रसङ्गात् ।° । ३ °त्यादीनां देहशोषेऽपि वृत्त्युपलब्धौ त° । ४ स्वर्गित्व° ।

दुःखेऽपि तथा प्राप्तौ महापातज्ञानेति प्रवृत्तिप्रानेः, अशित्वैवि-
श्याद्विचित्रवित्तव्ययाननुष्ठानान्तोऽयम् । अन्यथा वेदान्तराज्ञानमपि
विषयप्रसङ्गात् । तथापि भुजगमृगादिदेहातिरेकमिति चेन्न । इन्द्रिया-
श्रयत्वेन तस्यापि देहत्वात् । देहव्यवहारस्य च मनुष्य एवोत्पत्ति-
त्वात् । तदसादृश्यस्य च तत्राभावात् । करकादौ जलव्यवहारस्य
तत्रापि न लौकिकेतरसाधारणो देहव्यवहार इति सुखं शरीरम् ।

ननु मृत्पापाणमणिवज्रसारिङ्गाशुद्रहरतादीनि द्रव्यान्तराणि
भवन्तु विलक्षणबुद्धिवेद्यत्वाज्जडत्वात् । अन्यथा तदर्थेकजातीयं
स्यादिति चेन्न । भुजगमृगादिषु शरीरबोधवदुपपत्तेः । न च जला-
दिप्रतियन्दिग्रहः, स्नेहसमवायिकारणत्वेन भिन्नजातीयत्वात् । वज्रे-
ऽलोहलेख्यत्वं बाधकम् । करकादौ अस्वाभाविकमद्रवत्वम् । शीत-
मयूखमयूखादौ च शैत्यमिति चेन्न । द्रव्यं हि द्विविधं, स्पर्शाधिकर-
णमन्यच्च । आद्येऽप्युष्णाधिकरणमन्यथा च । अन्यथापि शीताधि-
करणमन्यादृशं च तत्त्वेऽनुष्णाशीताधिकरणमेव । अन्यादृशस्पर्शानु-
पलब्धेः । तत्र द्वितीये अनित्यताव्याघातः । प्रथमे तेजस्त्वं, द्वितीये
जलत्वं, चरमे क्षितिपवनयोरन्यतरत्वमिति नवग्रहिर्भावाभावात् । वज्रं
तु पार्थिवमपि न लोहलेख्यं शक्तिभेदात् अविन्धनतेजोवदिसादिवि-
स्तरस्तूह्यो, बहुलत्वात् न लिखितः । इति विपरः ।

भाष्ये संहारविधिरुक्तः, स नास्ति इत्यत्राभावादित्येके ।
तथाहि । विश्वसंतानोऽयं दृश्यसंतानोऽन्यैः सत्त्ववैयिनिगुणैः
संतानत्वादारणेयसंतानवदित्यत्र विपरमेक इत्यन्तराक्षेपः ।
महाभूतसंतानवासस्यासिद्धावापत्तिरिति चेन्न । तदर्थेऽन्यत्राभावात् ।
करणे क्रमारब्धदहनपवनारब्धत्वं अन्यत्राभावात् ।

सिद्धेः सिद्धसाधनात् । एकदैवेति विशेषणे तेनैव व्यभिचारात् । एकदारम्भहेतुसाकल्ये सतीति विशेषणे विशेषणासिद्धेः । एकदापीति पक्षे विरोधात् । सर्वकार्याणां युगपदनुत्पत्तेश्च । एतेन ब्रह्माण्डपरमाणवः पूर्वमुत्पादितसजातीयान्तराः परमाणुत्वात् दीपारम्भकपरमाणुवदित्यादि प्रतिक्षिप्तम् । बालतरुणवृद्धदेहसंतानवदारम्भस्वीकारात् । न च तत्स्थापकादृष्टनाशादेव तन्नाश इति वाच्यम् । तस्यापि प्रवाहित्वेनैकफलोपभोगेऽपि देहान्तरारम्भकादृष्टवन्नाशानुपपत्तेः । न च हासदर्शनात्तदनुमानं, दिनरात्रिहासैरेव व्यभिचारात् । चतुर्युगपरिवर्तस्तु स्यादृत्त्वयनवत् । न च संतानाः कदाचित्सहोच्छिद्यन्ते संतानत्वात् संप्रतिपन्नसंतानवदिति वाच्यम् । क्रमोच्छिन्नानां संतानानां कदाचिदपि तदभावेन व्यभिचारात्, विपरीतनिश्चयाच्च । ब्रह्मवर्षशतमिति गणितभेदगम्यः कालो महाभूतसंहतिमान् कालत्वात् । इदानीमिव तत्समयवर्तिनश्च वर्णाः सजातिसंततिजन्मानो वर्णत्वात् अधुनातनवर्णवत् । न चारणिमणिप्रभवज्वलनन्यायः । असतिबाधके निश्चितहेतुफलभावस्य विशेषनिष्ठत्वविरोधात् । अन्यथेन्धनधूमादावपि तथात्वापत्तेः । मैवम् । समग्रा एवाणवः कदाचित्समग्रोपादेयप्रबन्धशून्या आरम्भकत्वात् नष्टपवनारम्भकपरमाणुवत् । न च किञ्चिदेतादृशं न भविष्यतीत्यनैकान्तता । पवनादेर्दहनादावसंभवेनानुपाधित्वात् । भूगोलकसंतानश्च कदाचित्साकल्येनोच्छिद्यते संतानत्वात् दीपसंतानवत् । संतानत्वं दहनादावसंभवेनानुपाधित्वात् (?) । नन्वङ्गाङ्गिप्रवाहत्वं एकावयवित्वमस्यासिद्धम्, नानावयवित्वे तु क्रमनाशे सिद्धसाधनम्, यौगपद्ये तु

न्यभिचार इति चेन्न । एवं सति तरुगिरिदहनपवनादिष्वपि संयो-
गादेकस्थूलयोधोपपत्तौ सर्वत्रावयविनोऽसिद्धिप्राप्तेः । तदसिद्धावपि
चैकसमुदायप्रलयगोचरत्वेन सावित्रतेजोबदुच्छेदसाधनात् । उच्छे-
दस्तु क्रमेण यौगपद्येन वा भास्तु, किं तु साकल्येन साध्यः ।
न चासाकल्ये सति स्थितौ संपद्यते । अनुपमुक्तसमस्तप्राणिकर्माणि
युगपन्निरुद्धवृत्तीनि अनुपमुक्तविचित्रकर्मत्वान् सुपुतिसमयवृत्तिकर्म-
वत् । न चैवं भूतोच्छेदानुपलब्धेर्नैवम् । उत्पत्तेरनुपलब्धमादनुत्पत्ति-
प्राप्तेः स्वभावत्वादेवावयवित्वप्रसङ्गात् । घटादेरपि वा तथाभूतस्य
नित्यतापत्तेः । न च ब्रह्मवर्षक्षतनियमः । प्रलयस्य पुराणप्रसिद्धेः ।
समयप्राचुर्येऽपि लक्षणपरत्वात् । तथा च कालविशेषस्य प्रलयादेव
सिद्धौ आश्रयासिद्धिः । आगमात्तत्सिद्धौ तु तेनैव यावान् । कश्चि-
त्काल इत्युपादाने च सिद्धसाधनात् । सर्वपदोपादाने विशेषगवै-
यर्थ्यम् । तत्संग्राहप्रलयसमयाप्रतीतेः । प्रतीतौ तु यावान् ।
एतद्वाधकमलादेव च वर्णव्यवस्था आवरणेयसंततिवदिति प्रलयः ।

ईश्वरो न द्रव्यान्तरं, प्रमाणाभावादसिद्धेरित्येके । तन्न । विव-
दाध्यासितं सकर्तृकं कार्यत्वान् घटवदित्यनुमानस्य मर्यादा । मर्त्य-
कत्वं चोपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृत्रिजन्यत्वमिति न सिद्ध-
साधनम् । कर्तुः शरीरनियतत्वेनाध्यक्षवाच्येति चेन्न । दक्ष-
क्षाणां ज्ञानादावयोग्यत्वान् । मनसः स्वर्गलोकानुगमनयोग्यत्वेनैव
मात् । दृश्यानुपलब्धेरसिद्धेः । दृश्यस्य तद्वानुपलब्धेरसिद्धेः
कर्तुरभावनिश्चय इति चेन्न । आत्मनो नान्यत्वेनैव
पक्रम्य सत्प्रतिपक्षतामाशङ्कतो ननु

धनादभिमतविशेषविरुद्धो हेतुरिति चेन्न । कार्यत्वस्यानुपलब्धव्यभि-
चारसाहचर्यबलेन वा विपरीतविशेषसाधकत्वं, तथाभूतविशेषप्रति-
बन्धबलेन वा । नाद्यः । उत्कर्षसमत्वात् । द्वितीये तु स्वसिद्धा-
विनाभावबलेन वा परसिद्धाविनाभावबलेन वा । नाद्यः । अपसि-
द्धान्तात् । नेतरः । परस्यासिद्धेः । परं प्रति साधितेन नियमेनेति
चेन्न । प्रमाणेन तत्साधनेऽपसिद्धान्तत्वात् । अप्रमाणेन साधनानु-
पपत्तेः । साध्यव्यापकत्वेन साधनाद्विरोध इति चेन्न । अनपेक्षित-
विशेषस्य शरीरित्वनियमे तादृशसाध्ये पक्षधर्मताविरोधात् । तद-
विरोधस्य चानुमानाङ्गत्वात् । अन्यथा परस्य मतेऽप्यसर्वज्ञकर्तृ-
कसिद्धेर्दुर्वास्त्वात् । नापि व्याप्तिपक्षधर्मतयोरनीश्वरेश्वरकर्तृगोचर-
योर्विरोधाद्विशेषविरोधः । सामान्यव्याप्तेर्विशेषविषयतया पक्षधर्म-
तया अविरोधात् । विशेषव्याप्तेश्चानुमानानङ्गत्वात् । नाप्यर्था-
क्षिप्तविशेषविरोधात्साध्यबाधो विशेषविरोधः ।

—केन पुनः साध्ये शरीरादिमत्कर्तृत्वमाक्षिप्तम् । सकर्तृकत्वेनेति चेत् ।
अप्रतीतेन प्रतीतेन वा । नाद्यः । अप्रतीतस्यानाक्षेपकत्वात् । प्रतीते-
स्तु साधनस्य निर्दोषत्वमन्तरेणानुपपत्तेः । पराभ्युपगमसिद्धेन तदाक्षि-
प्तमिति चेन्न । तस्य व्यापकानुपलम्भरूपत्वेन सत्प्रतिपक्षनिक्षेपात् ।
ननु च दृश्येन कर्त्रा व्याप्तिर्गृह्यते दृश्यादृश्यसाधारणेन वा । नाद्यः,
विटपादिना व्यभिचारात् । नेतरः, तथाभूतस्य व्यतिरेकग्रहे प्रत्यक्षस्या-
सामर्थ्यात् । सामर्थ्ये वा विटपादिना व्यभिचारात् । किंच साधारणे-
नापि रूपेण व्याप्तिं गृह्णद्ध्यक्षं देशकालव्यवधानादृश्यमेव विषयीक-
रोति न स्वरूपादृश्यं, स्वरूपादृश्ये प्रत्यक्षस्यासामर्थ्यात्, सामर्थ्ये

तु धूमस्यापि जठरीयसाधारणकृशानुजातीयमात्रेण व्याप्तिः स्यात् ।
उच्यते । कार्यत्वसकर्तृकत्वयोरनुपाधिनान्वयेन प्रतिबन्धावधारणात्,
कार्यकारणभावयोरिव कार्यमात्रस्य कारणमात्रेण प्रतिबन्धावधार-
णेऽपि परोदीरितदूषणकलापः संभवत्येव । कार्यस्याहेतुकत्वे कादाचि-
त्कत्वं न स्यादिति विपक्षे बाधकात्तत्र प्रतिबन्धग्रहो न त्वन्वयव्यति-
रेकाभ्यामिति चेन्न । अहेतुकत्वस्याकादाचित्कत्वेन प्रतिबन्धासिद्धेः ।
व्यभिचारानुपलम्भेन तत्सिद्धिरिति चेत् ।

सर्वादृष्टेः संदेहात्सवादृष्टेर्व्यभिचारतः ।

योग्यादृष्टेरसत्त्वाच्च प्रतिबन्धो न सिद्ध्यति ॥

विपर्यये बाधकात्प्रतिबन्धः स्यादिति चेन्न । अहेतुकस्य कादाचि-
त्कत्वे बाधकाभावात् । शशविपाणमहेतुकं कादाचित्कं स्यादिति
विपक्षे बाधकमिति चेन्न । सद्विशेषस्याहेतुकस्य कादाचित्कत्वं भविष्य-
तीति शङ्काया अनिवारणात् । यथा च सहेतुकत्वाविशेषेऽपि कस्य-
चित्प्रतीतिरूपत्वमप्रतीतिरूपत्वं च कस्यचित्तथाऽहेतुकत्वेऽपि कस्य-
चित्कादाचित्कत्वमकादाचित्कत्वं च कस्यचिद्विष्यतीति । तथा च
क्षित्यादिकं सकलहेतुरहितमेवास्तु । नचानौपाधिकत्वमसिद्धम्, न
तावद्व्यक्तिभेदा उपाधयः । सामान्यव्याप्त्युच्छेदप्रसङ्गात् । न चावा-
न्तरजातिभेदा घटादयः । तेषां परस्परव्यभिचारत्वात् व्यक्तिभेदवत् ।
नाप्यतीन्द्रियो विशेषः । कार्यविशेषात्कारणविशेषानुमानोच्छेदप्रस-
ङ्गात्, धूमेनापि दहनानुमाने तथाभूतोपाधिशङ्काया अनिवारणात् ।
न च शरीरकार्यत्वमुपाधिः । उभयोरनुपलभ्यमानव्यभिचारयोः
समानयोगक्षेमत्वेनोपाध्युपाधिसङ्गात्सिद्धेः । न च सैकान्त्यन्तरव्या-

मत्वसाहचर्येऽप्येष न्यायः । तत्रोपाधिसाधकस्यापरस्यावश्यं व्यञ्जनीयत्वात् । धूमे तु न जठर्यसाधारणदहनानुमानं, तेजोमात्रस्य धूमोत्पत्तौ व्यभिचारात् । दाहकस्पर्शाधिष्ठानस्यैव तेजसो धूमजनकत्वनियमात् ।

कर्मनिर्मितवैचित्र्यं यदि विश्वमनीश्वरम् ।

अस्त्वनिर्मितवैचित्र्यं जगदेतदहेतुकम् ॥

कर्तृव्यापकशरीरानुपलम्भेन सत्प्रतिपक्षत्वमस्त्विति चेन्न । ईश्वरमधिकृत्याश्रयासिद्धेः । क्षित्यादिकमधिकृत्य सिद्धसाधनात् । शरीरकर्तृकत्वव्यापकानुपलम्भेन सकर्तृकत्वं निवर्तत इति चेन्न । सकर्तृकत्वं शरीरकर्तृत्वं शरीरिकर्तृकत्वाद्भेदेनप्रतीतं न वा । न चेद्व्याप्यव्यापकयोरप्रतीतौ व्याप्तेरसिद्धिः । प्रतीतं चेदशरीरिकर्तृकत्वसिद्धौ व्यभिचारः । प्रतीतं शरीरविशेषणानवच्छिन्नत्वेन व्याप्यं, शरीरविशेषणावच्छिन्नत्वेन च प्रतीतं व्यापकमिति चेन्न । विरोधात् । यदि हि विशेषणावच्छिन्नं तत्प्रथते कुतः केवलस्यावभासः । केवलं चेत्प्रथते कुतस्तदेव विशिष्टावभासः । सकर्तृकत्वस्य च शरीरेण व्याप्तिर्गृह्यते शरीरविशिष्टेन वा । नाद्यः । असंभवात् । नहि सकर्तृकं शरीरकर्तृत्वमिति व्याप्तिप्रतीतिः । विशिष्टेनापि किं सकर्तृकत्वेन अन्येन वा । नान्येन तदनुपन्यासात् । नापि सकर्तृकत्वेन । न हि यावद्व्याप्यत्वेन विवेचितं तावदेव विशेषणान्तरावच्छेदेन व्यापकमिति शक्यते वक्तुम् । व्याप्तिग्राहकस्य प्रमाणस्य सर्वत्र व्याप्यरूपं व्यापककोटावेवान्तर्भावयत एव व्याप्तिग्राहकत्वानियमदर्शनात् । तर्कापरिशुद्धिस्तु किं तर्कादपरिशुद्धिर्व्याप्तिपक्षधर्मताविरोधतर्करूपमेव वा, अपरिशुद्धिरनुमानदूषणं वा । नाद्यः । तत्र विरोधस्य साधितत्वात् । न द्वितीयः । अनुमानरूपसाकल्ये तस्यानुमित्युत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वानिश्चयेन दूषणत्वनिश्च-

यात् । अन्यतरसिद्धदूषणभावस्य चैकतराभिमतसाधनवत्त्वसाध्यासा-
धकत्वात् शशंशृङ्गवदग्रहो बाधक इति चेन्न । अन्यव्यतिरेकिणो व्यति-
रेकिणो वा विपाणसाधकत्वोपान्यासे यथैवविपक्षे साध्यव्यतिरेका-
वधारणं तथैव पक्षेऽपीति हेतोर्बाधितविषयत्वात् । केवलान्वयिनस्तु-
ह्ययं साधकत्वस्वीकारेऽपसिद्धान्तात् । परसिद्धेन परस्य विरोधोद्भा-
वनं तु नास्ति । परमते विपाणजातीयस्य दृश्यतानियमात् । इती-
श्वरसिद्धिः ।

अणुर्नाम द्रव्यान्तरमिति चेन्न । तदसिद्धेरिति केचित् । अणुप-
रिमाणतारतम्यं कचिद्विश्रान्तमिति चेन्न, तदसिद्धावणुपरिमाणस्यैवा-
सिद्धेः । महत्त्वापकर्ष इत्थं व्यपदिश्य इति चेन्न, तस्य घुटावेव विश्रा-
मात् । अणुव्यवहारास्पदमात्रं अनुपात्ताणुमहदादिवैचित्र्यं धर्म इति
चेन्न । प्रमाणसिद्धस्य व्यवहारास्पदत्वेन महत्त्वभेदादन्यस्य व्यवहा-
रास्पदताप्रतिक्षेपात् । त्रसरेणुर्भागवान् चाक्षुषद्रव्यत्वात् । अन्यथा
तन्न स्यात् । महत्त्वप्रकर्षस्य चाक्षुषतानुविधानात् । दूरे केशाद्यनुप-
लम्भेऽपि शालतालतमालोपलम्भात् । तथा चानेकद्रव्यवत्त्वमपि
महत्त्वकारणत्वाद्भूम इवेन्धनमनुविधत्ते चाक्षुषत्वमिति तत्सिद्धेरिति
चेत् । महत्त्वनित्यत्वेनाप्युपपत्तेः । त्रसरेणुः कार्यं महत्त्वे सति क्रिया-
वत्त्वादिति चेन्न । महत्त्वविशेषणव्यापृक्त्या प्रतीतावसामर्थ्यात् ।
तस्यान्यतः प्रतीतौ वैयर्थ्यात् । अतः प्रतीतावन्योन्याश्रयान् ।
नित्यश्च त्रसरेणुर्महत्त्वोत्कर्षोपकर्षाभ्यां सत्यत्वात् गगनवत् । मह-
त्त्वाधिकरणमनित्यमुत्कृष्टापकृष्टमहत्त्वप्रतिबन्धम् । घटो हि कुट्टि-
रुपतरः कुतश्चिन्महत्तरो भवति नत्वेवं गगनं, कुतोऽप्यल-
भवात् । त्रसरेणोर्महत्त्वं तु महत्त्वान्तरेणोऽपकृष्टं न कुतश्चिन्महत्त्व-
प्रतिबन्धम् ।

नहि त्रसरेणोरल्पं महदस्तीति, दृश्यसमवायिहेतुना च दृश्यत्वनिय-
मात्, दृश्यानुपलब्धिप्रतिक्षिप्तत्वात् । अन्यथा दृश्यादृश्यनियमव्य-
वस्थानिविलयात् । तदिदमसंगतम्, यथा तैजसानां कारणानां न दृश्यता-
नियमस्तथेहापि । अन्यथा नयनविलयात् । न च त्रसरेणुमहत्त्वं नित्यं,
महत्त्वे सति चाक्षुषत्वात् घटमहत्त्ववत् । न च नित्यस्त्रसरेणुर्महत्त्वा-
पकर्षविरहमात्रस्य महत्त्वैकाधिकरणस्य नियमग्राहकमौनगोचरत्वात् ।
अनुमानादेव परमाणुसिद्धेः । तथापि कथं तत्पृथिव्यादिजातीयं, कार्य-
समवायिनिदानयोस्तन्तुपटादौ वैजात्यस्यापि दर्शनात् । गन्धादिम-
त्त्वात्तदनुमानमिति चेन्न । तस्य दृश्यसंस्थानव्यङ्ग्यत्वनियमात् ।
अन्यथा स्फटिकलोहादिजातेरप्यनुमानापत्तेः । ततः परममहद्गगन-
वदणवोऽपि द्रव्यान्तरमेव, अन्यथा तत्रापि का प्रत्याशेति स्थितम् ।
मैवम् । तदसिद्धेः । यदि हि दृश्यैकव्यङ्ग्यं स्यात् स्यादेवम् । नत्वे-
वम् । केवलस्य दृश्यत्वस्य भूजलादिसाधारण्येन व्यभिचारित्वात् ।
गन्धादिना तु विशेषणे वैयर्थ्यात् । गन्धसमवायिकारणतानिर्वाहक-
जातेः परमाणावपि स्वीकारात् । अन्यथा गन्धसमवायिकारणत्वानु-
पपत्तेः । गन्धस्नेहभास्वरूपापाकजस्पर्शेन क्षितित्वादिजात्यनुमानात्,
स्फटिकादिजातेश्च गुणविशेषस्य व्यवस्थापकस्याभावात्, दृश्यसंस्थान-
व्यङ्ग्यत्वेनाणुषु तदनुमानविरोधात् । इति परमाणुः ।

शब्दो गुणो, जातिमत्त्वे सति अस्मदादिवाह्याचाक्षुषप्रत्यक्षत्वात्
गन्धवत् । यदि तु निरवयवद्रव्यं स्यात् बाह्येन्द्रियग्राह्यं न स्यात्, निर-
वयवद्रव्यस्य बाह्येन्द्रियाग्राह्यत्वेन प्रतिबन्धात् । प्रत्यक्षत्वे सति अका-
रणगुणपूर्वकत्वात् । अयावद्द्रव्यभावित्वादाश्रयादन्यत्रोपलब्धेश्च न
स्पर्शवद्विशेषगुणः । वायुरेव यावद्वेगं चलनशब्दनिमित्ततयाऽभ्युपग-

तोऽस्त्वाश्रयः । अणुष्वतीन्द्रियो ध्वनिरस्तु, स्थूलेष्वैन्द्रियकः कारण-
गुणपूर्वकः । स चोत्पत्तौ मेरीदण्डादिसापेक्षो यावद्रव्यभावी च
आश्रय एवोपलभ्यते चेति किमसंगतमिति चेन्न । शब्दस्य विशेषगु-
णत्वे सति त्वगिन्द्रियावेद्यत्वेन रूपादिवदवायवीयत्वात् न दिक्काल-
मनोगुणः प्रत्यक्षत्वात् रूपवत् । नात्मनो बाह्येन्द्रियवेद्यत्वात् । तदा-
काशमितरेभ्यो भिद्यते शब्दसमवायित्वात् न यदेवं न तदेवं यथा
घटः । इति आकाशः ।

ननु कालसत्त्वे किं प्रमाणं, अध्यक्षमनुमानं वा । नाद्यः । अरू-
पत्वेनानध्यक्षत्वात्, प्रतिभासाभावाच्च । न द्वितीयः । लिङ्गाभावात् ।
परापरादिपटूं लिङ्गमिति चेत् । न । परापरत्वे समवायितया वा लिङ्गं
तदसमवायितया तन्निमित्ततया वा । नाद्यः । “दिक्कालयोः पञ्च-
गुणवत्त्वमिति भाष्यविरोधात् । नेतरः । संयोगस्यैव तादृशत्वात् ।
संनिष्कृष्टादियुद्धेरेव तन्निमित्तत्वात् । न तृतीयोऽपि । संनिकर्षाभावे
संनिष्कृष्टयुद्धेरसत्त्वेन तत्सिद्ध्यर्थमवश्यं कालः स्वीकर्तव्य इति चेन्न ।
जगन्निमित्तभूतपरमेश्वरशक्तेरेव तदुपपत्तेः । एवं यौगपद्यादिप्रत्यया
अपि न निरुपाधिसमयावलम्बनाः । वैलक्षण्यानुपपत्तिप्रसंगात् ।
सोपाधिसमयावलम्बनत्वेन तत्संबन्धसिद्ध्यर्थं समयाभ्यर्थनं, सञ्चाम्ब-
रादिद्वारेणैवोपपन्नमिति समयप्रतिबन्धस्यासिद्धेः । न च परत्वापर-
त्वसिद्धिरपि । बहुतरतपनपरिस्पन्दान्तरितजन्मत्वेनैव तदुपपत्तेः ।
अन्यथा मध्यत्वस्यापि स्वीकारप्रसङ्गादिति भूषणः । न च तपनपरिस्प-
न्दानां साक्षादवच्छेदकतानुपपत्तौ तन्निर्वाहककालकल्पनेति वाच्यम् ।
कालप्रतीतौ तद्वारा विशिष्टप्रत्ययात् । विशिष्टप्रत्यये च कालानुमाना-
दितरेतराश्रयादिति । अत्रोच्यते । दृश्यते तावदि

तपनपरिस्पन्दभेदानां तत्तत्पदार्थसार्थं विशिष्टबुद्धिजनकत्वम् । ते च विशिष्टबुद्धिजनने स्वप्रत्यासत्तिमपेक्षन्ते । स्वरसतोऽप्रत्यासन्नत्वे सति विशिष्टव्यवहारजनकत्वात्, चन्दने सौरंभवत् । स्वरसप्रत्यासत्तिरहिताश्रयसंबन्धे बाधकाभावात् । परस्परासंबन्धिनश्च साक्षात्संबन्धविरहे सति संबन्धित्वात् पटसंसृष्टनीलत्ववत् । न चेतरेतराश्रयः । सति संबन्धेऽवच्छेद्यावच्छेदकदृश्यतयैव विशिष्टव्यवहारदर्शनात् । समवायातीन्द्रियत्वे शीतलं जलमितिवत् । पिण्डतपनपरिस्पन्दयोश्च संयुक्तसंयोगिसमवायात्मनि परस्परासंबन्धेन तावत्पृथिव्यादिकं हेतुः । तपनपिण्डाभ्यामसंसर्गात् । न च भास्करकरनिकरस्तथा । तदभावेऽपि गृहनिखातपदार्थेषु मासाद्यवच्छेदात् । न चाकाशात्मानौ तथा, विशेषगुणवत्त्वात् पृथिवीवत् । न चात्राव्यापकत्वमुपाधिः, तुल्ययोगक्षेमयोरुपाद्युपाधिमद्भावानुपपत्तेः । यदि च गगनमात्मा चान्यधर्मेणान्यमवच्छिद्यात्, काश्मीरवर्तिना कुङ्कुमरागेण कार्णाटचक्रवर्तिकरकैर्मलमवच्छिद्यात् । न च कालेऽप्येष प्रसंगः । तस्यासिद्धावाश्रयासिद्धेः । सिद्धौ वा नियतपरधर्मोपसंक्रामकत्वेनैव सिद्धेः । एकस्यैवोपाध्युपन्यत्नसामर्थ्ये च व्यापकान्तराणामन्यथासिद्धसन्निधीनामुपाधिभेदोपनयनाहेतुत्वेऽव्यापकत्वस्य साध्याव्यापकत्वेनानुपाधित्वात् । व्यापकानामपि तद्धेतुत्वाभावात् । दिगेवास्त्विति चेन्न । तस्या एवासिद्धेः । सिद्धौ वा तदहेतुत्वेनैव सिद्धेः । ततस्तपनस्पन्दभेदपिण्डसंसर्गोपनायकः पदार्थ इतरेभ्यो भिद्यते उपाधिभेदसंसर्गोपनायकत्वात् । न यदेवं तदेवं यथा पृथिवी । एष तावच्चिरंतनः पन्थाः । इति कालः । ननु दिशोऽरूपत्वेनानध्यक्षत्वलिङ्गाभावाच्च कथं सिद्धिः । पूर्वापरदिदशप्रत्ययाः सन्ति लिङ्गं, तत्कथं लिङ्गाभाव इति चेन्न । तेषां

निरुपाधिदिगवलम्बनत्वे दिशां दशत्वप्रसंगे नवैवेति व्याघातात् ।
 सर्वत्र सर्वप्रत्ययप्रसंगाच्च । उपाधिमुखपिण्डीकारे तु तेनैव प्रत्यया-
 नामन्यथासिद्धत्वात् । उपहितदिगवलम्बनत्वे च लिङ्गान्तरस्यासत्त्वे
 प्रत्ययानामनुत्पादात् । उपाधीनां सूर्यादिगतत्वेन स्वरूपप्रत्यासत्तिशून्य-
 त्वेनावच्छेदकान्तरस्वीकारे तत्तिसद्विरिति चेन्न । कालेनैव तदुपपत्तेः ।
 अत्रोच्यते । कालस्य क्रियामात्रोपनायकत्वान्न संयोगोपनायकत्वम् ।
 नानापुरुषसाधारणप्रत्ययविषयवर्तमानाद्युपाध्युपनायकत्वं च व्यापकं,
 न त्वसाधारणप्राच्याद्युपाध्युपनायकत्वम् । असाधारणो ह्यमुपाधिः ।
 प्राच्या एव पुरुषान्तरं प्रति प्रतीचीत्वात् । दिशस्तु सिद्धौ निय-
 ततपनसंयोगोपसर्पकत्वेनैव प्रसंगस्य थाघात् । अन्यथासिद्धेस्त-
 त्सिद्धिः । दिगितरेभ्यो मिद्यते पूर्वापरादिप्रत्ययविषयसंयोगोपनाय-
 कत्वात्, न यदेवं न तदेवं, यथा पृथिवी । एवं सति पूर्वोपा-
 ध्युपनायकत्वेनैव दिशो नियमादनेकदिक्कल्पनापत्तिः, तद्वदनेककाल-
 कल्पनापत्तिश्चेति चेत् । न । अनेकत्वेऽपि क्रियोपाध्युपनायकः
 कालः । संयोगोपाध्युपनायिका च द्विगिति न नवैवेति व्याघातः ।

आत्मनामानन्त्येऽपि आत्मत्वेनोपसंग्रहवदविरोधात् । परममह-
 त्परिमाणसामान्यं वा विशेषगुणशून्यद्रव्याधिकरणानेकव्यक्तिवृत्ति,
 परिमाणतारतम्यविश्रान्तिविषयजातित्वान् अणुत्ववत् । न चानन्त्य-
 कल्पनम् । उच्यते तत्त्वात् । परममहत्परिमाणं द्रव्यचतुष्टयवृत्ति-
 परिमाणत्वादिति तु वाधितम् । परिमाणस्य प्रत्येकं मेलकेन वा
 चतुष्टयावृत्तित्वात् । न च मनसा सिद्धसाधनम् । तत्त्व-
 न च कालकृतपरत्ववैलक्षण्यादस्य दिक्कृतत्वम् । काल-
 लक्षण्यसिद्धेः । स्वरूपवैलक्षण्यस्य च काल-
 रात् । विलक्षणदेशकालव्यवहारबलेन ।

वाच्यम् । व्यवहारविषयभेदे प्रत्ययं विना विचित्रव्यवहारस्यैवानुप-
पत्तेः । अज्ञाते व्यवहाराभावात् । व्यवहारविषयभेदपरिज्ञानं च न
प्रत्यक्षात् । तयोरतीन्द्रियत्वात् । नानुमानात् । तेषां दूषितत्वात् ।
न व्यवहारादितरेतराश्रयात् । तत्परिज्ञाने हि तद्व्यवहर्तव्यता तद्व्य-
वहारे च तत्परिज्ञानमिति । अत्रोच्यते । विवादाध्यासितानि कर्माणि
निरवयवेन्द्रियग्राह्यविशेषगुणवज्जातीयवर्जितसाधारणद्रव्याधिकरण-
जन्यानि कार्यत्वात् अभिन्नतन्तुहेतुकद्रव्यगुणकर्मवत् । न च शब्दसु-
खादिभिर्व्यभिचारः । एवंभूताधारजन्यत्वेन तेषामपि पक्षत्वात् ।
विशेषगुणाधारजन्यत्वेन न तद्रहिताधारजन्यतेति चेन्न । घटादाव-
सर्वज्ञकर्तृपूर्वकत्वेन सर्वज्ञकर्तृपूर्वकतावदविरोधात् । अत एवात्रात्मनि
ज्ञानम्, इह नीले नीलत्वम्, इह कर्मणि चलनत्वम्, इह तमसि
खद्योत इत्यभिन्नाकारमाधारत्वमवभासते । असंवद्धं कथमिदमवच्छे-
दकमिति चेन्न । समवायवत्स्वभावप्रत्यासत्तिबलेनोपपत्तेः ।

नन्वेवं सति प्रत्यक्षादिकं स्यात् । न स्यात्, अनुमानपारतन्त्र्येण
तत्प्रवृत्तेः । व्यवसायपारतन्त्र्येण परमाण्वादिषु मनःप्रवृत्तिवत् घ्राण-
जसुरभिज्ञानपारतन्त्र्येण त्वगिन्द्रियस्य गन्धे प्रवृत्तिवत् । अप्रतिसं-
हितानुमानानामपि हेतुमति दर्शनाच्चैवमिति चेन्न । देहे ज्ञानसुखादि-
प्रतीतावभ्यस्तत्वेन प्रतिसंहितत्वेऽपि लिङ्गेऽप्रतिसंधानात् । एवं
कालोऽपि सर्वत्राभिन्नाकारवर्तमानप्रत्ययवेद्यः । अस्तित्वं वर्तमानत्व-
मिति चेन्न । तद्धि वस्तूनां स्वरूपं वा सत्तासामान्यं वा । नाद्यः ।
भिन्नेष्वभिन्नावभासानुपपत्तेः । नेतरः । अभावे सामान्ये च वर्तमा-
नप्रत्ययात् । अनुत्पन्नप्रध्वंसत्वमसत्प्रागभावत्वं च वर्तमानत्वमिति
चेत्, न । ध्वंसप्रागभावनिवृत्तेर्वस्तुस्वभावत्वेन व्यावृत्तत्वादनुगतावभा-
सविषयताविरोधात् । अर्थक्रियाजननयोग्यत्वमिति चेत्, न । तदपि

न्ततिरनुवर्तत इति चेन्न । चितां साकारत्वेन प्रतिबन्धात् । अन्यथा सर्वत्र ज्ञानसुखदुःखादिसंततेरेवानुवृत्तिप्राप्तेः । नन्विदं असंबद्धम् । जगतः क्षणभङ्गित्वात् । तथाहि । यत्पूर्वापरकालयोर्विरोधिसंसर्गि तत्पूर्वापरकालयोर्भिद्यते यथा प्रदीपः, तथा च विवादास्पदम् । न चैतदसिद्धम् । प्रसंगतद्विपर्ययाभ्यां तत्सिद्धेः । अजनकमपि सहकार्य-भावात्समर्थमिति संदिग्धव्यतिरेकित्वमेतयोरिति चेन्न । स्वभावानि-रुक्तेः । तथाहि भावस्य कारकस्वभावत्वे सदा जननम् । अन्यथाऽज-ननमेव स्यात् । सहकारिसंनिधाने जनकत्वं, अजनकत्वं चान्यदेति स्वभाव इति चेन्न । कारकमकारकं चेति यदि धर्माभिधानं, न तर्हि धर्मिणः स्वभावः । धर्मिरूपं चेत्, कथमनेकमेकस्य धर्मिणो रूपम् । एकं चेत्, यावदवस्थानं जनकमजनकं चेति प्राप्तम् । यदि च सहकार्यव-च्छेदोऽपि स्वभावान्तर्भूतस्तदा गलेपादुकया सहकारिणामुदयः । न चेत्सदाऽजननापत्तिः । सहकारिसमयानन्तरसमयिनः फलात्पूर्वभा-वित्वं स्वभाव इति चेन्न । अस्यापि धर्मस्वभावत्वात् । अत्रोच्यते । सहकारिसंनिधिकाले यः कार्यं जनयति भावः स सहकारिविरह-कालेऽपि तत्र कार्यं समर्थोऽसमर्थो वा । समर्थश्चेत्तदापि जनयेत् । नचेत्तदेव वस्तु तत्र शक्तमशक्तं चेति दुर्वारो विरोधः । सहकारि-विरहकालेऽसत्त्वान्न करोति नतु समर्थमिति चेन्न । सहकारिविरह-काले याऽसद्रूपता सा सहकारिसंनिधानकालेऽपि विद्यते न वा । विद्यते चेत्स्वकाल एवासत्त्वप्रसंगः । न चेन्न तर्हि सहकारिविरह-काले तदसद्रूपम् । अथैकमेव वस्तु सहकारिभावाभावयोः सदस-द्भवहारयोग्यमिति चेत्तथैव तर्ह्येकमेव शक्ताशक्तव्यवहारयोग्यमिति तुल्यम् । किंच न ह्यसामर्थ्यं विहायान्यदसत्त्वमस्ति । अथैकस्मि-

त्रैव वस्तुनि सहकारिसंभवधानानन्तरं कार्यजननस्वभावता तद्विरहे-
चासमर्थस्वभावतेत्युभयमविरुद्धमिति चेत्तुल्यमिदमस्मन्मतेऽपि ।
तथापि सहकारिसंभवधाने यत्समर्थं रूपं तदेव चेत्प्रागप्यस्ति, पूर्व-
मपि कार्यप्रसवप्रसंग इति चेन्न । सहकारिविरहे यत्तत्र न समर्थरूपं
तदेव चेत्सहकारिसंनिधानकालेऽप्यतोऽजननप्रसंग इति तुल्यम् ।
न च सहकारिणां स्वभावान्तर्भावः । यस्मिन् सहकारिणि सति
कार्यमुत्पद्यते तस्यैव शक्तपदवाच्यत्वात् ॥ इति आत्मा ॥

सुखप्रतीतिरिन्द्रियजा साक्षात्कारिप्रतीतित्वात् रूपप्रतीतिवत् । न
च शाताद्याकारो ज्ञानात्मैवेति वाच्यम् । नीलादियोधेऽपि तथाभा-
वप्रसङ्गात् । कादाचित्कत्वात्रैवमिति चेत्तुल्यमत्रापि । वासनापरिपा-
कंकादाचित्कत्वं तत्र हेतुरिति चेत्तादृगेधैतदपीति । सामग्रीसाजात्यं
तत्र हेतुरिति चेन्न । एकदेशसाजात्यस्य नीलादौ व्यभिचारात् ।
अन्यस्यासिद्धेः । नाप्ययं संदिग्धव्यभिचारः । इन्द्रियप्रतीतायप्रतीतौ
च व्याघातात् । ततो यत्सुखोपलम्भकमिन्द्रियं तन्मनः ।

कथं पुनरितरभेदीदम् । मनस्त्वजातेरिति चेन्न । अनुगतप्रत्यया-
सिद्धौ शब्दाप्रवृत्तेः । सुखोपलम्भकत्वेनाप्युपपत्तौ इन्द्रियत्ववद-
सिद्धेः । अस्तु वा सापि घ्राणादिवत् क्षितेरवान्तरजातिः । नापि
सुखोपलम्भकेन्द्रियत्वात्तदपार्थिवं, पार्थिवत्वेऽपि तद्विरोधात् न ।
चास्पर्शवत्त्वात्ततो भिद्यत इति वाच्यम् । तस्मात्प्रसिद्धेः । जनारम्भ-
कत्वात्तत्सिद्धिरिति चेन्न । विषयदेहयोः परनाम्बन्तरादप्युत्पत्त्ये-
न्द्रियतया च फलाभावादन्यथासिद्धेः । एतद्विधानोरपि कस्यचित्
दृशत्वापत्तेः । न चेदेवं घ्राणमपि इन्द्रियं -
लाघवादेव तदुचितम् । व्योमरेखे

अस्पर्शवत्त्वेन तत्प्रतिक्षेपात् । ततो भेदकाभावान्न मिद्यत इति स्थितम् । मैवम् । विभुविशेषगुणग्राहकेन्द्रियत्वेन मनसो मूर्तचतुष्टयव्यावृत्तेः । पार्थिवस्य गन्धग्राहकत्वनियमात् । अन्यथा घ्राणरसनयोरेकशेषापत्तेः । श्रोत्रमपि द्रव्यान्तरं स्यादिति चेन्न । तत्र शब्दासमवायात् । शब्दसमवाये वा तस्याकाशत्वात् । मनसश्च ज्ञानासमवायिकारणसंयोगाश्रयत्वेन आत्मवत्स्पर्शानाधारत्वात् । स्पर्शवत्संयोगस्य स्पर्शवद्द्रव्यास्मभादौ सामर्थ्यात् । अमूर्तादपि मिद्यते, मूर्तत्वात् । तदसिद्धम् । सुखदुःखशोरबाधितयुगपत्प्रत्ययविषयत्वेन यौगपद्यात् । अन्यथा यौगपद्यविलयापत्तेः । एकदानेकज्ञानानुत्पादस्य ज्ञानकारणत्वेनैव समूहालम्बनबोधवदुपपत्तेः । नानाविषयज्ञानस्याप्यत एवोत्पत्तेः । अन्यथा गुडादौ युगपद्रसस्पर्शवभासप्रसंगात् । सुखादिदेशनियामकत्वमपि सामग्रीदेशनियमस्यैव । अन्यथाणुमात्रदेशतापत्तेः । द्विस्त्रिश्चिन्नभुजगादौ चलनदर्शनाच्चेति चेत् । मैवत् । सुष्वापव्यासंगयोः वहिरिन्द्रियमनःसंबन्धविच्छेदलक्षणयोर्विभुत्वे व्याकोपात् । दृष्टसाकल्येऽदृष्टवैगुण्यस्याप्यसंभवात् । अदृष्टाभावस्य दृष्टसाकल्यविरोधात् । अन्यथा सामग्र्याः फलानुमानस्य शक्तेश्चासिद्धिप्रसङ्गात् । न च देशकालादयोऽप्युपाधयः । सर्वसहकारिविरहे मनसोऽप्यसिद्धेः । आत्ममनोयोगस्य च संयोगत्वेनानित्यत्वात् । अन्यथा विभागस्यापि नित्यतापत्तावपसिद्धान्तात् । नित्यत्वे च संयोगस्यापि समवायत्वेन रूपादीनामपि संयोगित्वात् । विभागित्वे पृथगुपलम्भप्रसङ्गः । अयुतसिद्ध्या विशेष इति चेन्न । अजसंयोगव्याघातात् । संयोगत्वेन विशेष इति चेन्न । तस्य नियामकं विना नियतव्यङ्ग्यत्वानुपपत्तेः । अत एव यौगपद्य-

प्रत्यक्षानिर्वाणः । गोधाशुजगार्शं तु धेगवत्तन्नाभिचानेन नानादेहा-
वयवाश्रितवेगवत्प्राणपवनसंयोगादेव क्रियोत्पद्यते । अतिरिक्तत्वं च
न सिद्धयेत् । श्रोत्रवद्गगनेनैव कृतार्थत्वादिति । आत्मान्तरेण वेत्यु-
परम्यते । इति मनः ॥

इति श्रीन्यायलीलावत्यां द्रव्यविचारः ।

संख्या तावन्नैकादिव्यवहारहेतुत्वेन मिद्यते । तस्य समुचितस्य
स्वरूपासिद्धेः । विपरीतस्य भागासिद्धेः । गणनासाधारणकारणत्वा-
दिति चेन्न । एक द्विष्ट्यादिज्ञानविषयत्वे पूर्वदोषात् । संख्यामात्रत्वे
तस्यैवासिद्धेः । संख्याजातीयं तदिति चेन्न । जातेरप्यसिद्धेः । गणित-
शब्दप्रयोगात्तत्सिद्धिरिति चेन्न । हस्ततुलादिपरिमितदीर्घादिपरिमाण-
गुरुत्वयोः परिमितव्यवहारवदुपपत्तेः । विपक्षादव्यावृत्तेश्च । एकत्व-
द्वित्वादीनां सामान्यरूपत्वेनैवोपपत्तेः । न च परापरभावानुपपत्तिः ।
अन्यूनानतिरिक्तव्यक्तिकत्वात् । न च भेदे मानाभावः । विचित्रबु-
द्धिवेद्यत्वात् । न च सदा द्वित्वावगतिः । विशिष्टबुद्धिव्यङ्ग्यत्वात्,
योनिबंधबुद्धिश्रावणत्ववत् । न चैकजातीयकारणान्नानाजात्यभावः ।
कारणेऽपि तज्जातिसत्त्वात् सत्तावत् । अन्यथा सदिति व्यवहारात्स-
त्त्वमपि गुणान्तरं स्यात् । गुणेऽप्येकत्वबुद्धिवत् सत्प्रतीतिरपि भ्रान्त्यैव
स्यात् । बाधकाभावस्त्वैकत्वादावपि तुल्य एव । भैषम् । द्वित्वादिकं
न सामान्यं, एकैकशः स्वोपरक्तव्यवहारजनकत्वात्, संयोगवत् ।
अन्यथा घट इतिवदेकत्रैवायं द्वावर्थं चतुराविति प्रतीतिः स्यात् ।
जातेः प्रत्येकं समाप्तत्वात् । एवं व्यवस्थिते गणनव्यवहारत्वादेकव्य-
वहारोऽपि गुणानुबन्धी द्वित्वादिव्यवहारवत् । सत्तावद्ब्रह्म नाना-
भावादेव निरस्तः । संख्यात्वजातिरपि गणितव्यवहारवत् १ इति

माणगुरुत्वयोस्तु धर्माधर्मवदुभयवृत्तिजात्यभावात् । एकत्वं च न स्वरूपाभेदमात्रम् । एकमेकमित्यननुगमापत्तेः । यादृश्यैकत्वं संख्या समवैतीति चेन्न । जातेरपि विलयापत्तेः । सामग्रीभेद एव चासौ विशेषः स्यात् । न चायं तत्र प्रत्ययः । तदननुसंधानेऽपि जायमानत्वात् ।

ननु तथापि द्वित्वादिकं न सिद्ध्यति, एकत्वसमुच्चय एव तद्व्यवहारोपपत्तेरिति चेन्न । विचारासहत्वात् । अयं हि समुच्चयमात्रे वा व्यवहारः तद्विशेषे वा । नाद्यः । तस्या वैचित्र्ये द्वित्वादिव्यवहारवैचित्र्यविरोधात् । न द्वितीयो, विकल्पानुपपत्तेः । स हि समुच्चैतव्यस्य भेदाद्वा तदुपाधिभेदाद्वा । नाद्यः । एकतायाः सर्वत्र तुल्यत्वात् । न द्वितीयः । आरोपितस्य पारमार्थिकस्य वा द्वित्वादेरसंभवात् । सैकं सैकैकमित्युत्तरोत्तरमेकैकवृद्धावर्थविशेषः प्रतीयते, तत्र द्वित्वादिव्यवहार इति चेन्न । एकत्ववीप्सा ह्येकैकत्वम् । सा चैकत्वनानात्वमात्रं सर्वसाधारणम् । आरोपितमनारोपितं वा द्वित्वादि-कमनाश्रित्य विचित्रव्यवहारहेतुरित्यतोऽविशेषात् । तथाप्यपेक्षाबुद्धेरवैचित्र्ये कार्यविशेषानुपपत्तौ तुल्यव्यवहारानुपपत्तिरिति चेन्न । विषयावैचित्र्येऽपि स्वभाववैचित्र्यात् । विचित्रकार्यजनकत्वात् । धूमज्ञानस्य विषयाभेदेऽपि शक्तिवैचित्र्याद्भूमविषयकसंस्कारदहनज्ञानजनकत्ववत् तन्निरन्धन एव द्वित्वादिव्यवहारोऽस्त्विति चेन्न । विचारासहत्वात् । स हि सत्तया व्यवहारभेदमुत्पादयेत् ज्ञातो वा । नाद्यः । अतिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । तन्निरूपकस्य द्वित्वादेरसंभवात् । व्यवहारेण तन्निरूपितमिति चेन्न । तस्मिन्ननिरूपिते व्यवहारासिद्धेः । न ह्येतन्निरूपितविषयविशेषव्यवहारनिष्पत्तिर्नाम । द्वित्वादिकं कथमुत्पद्यत इति चेत् । सत्तयैवेति गृहाण । उभयाश्रितं च द्वित्वं स्वरूपतोऽभिन्नमव-

भासते । न चैषाऽभेदप्रतीतिर्भ्रान्ता अवाधितत्वात् । अन्यथा गोत्व-
व्यञ्जकपिण्डैरेवानुगताकारप्रतीत्युपपत्तौ जातेरपि विलयापत्तेः ।
शब्दसमयानुपपत्तिस्तूभयपक्षसाधारणी नैकत्र पक्षपातमालम्बते ।
तदिदं चिरन्तनवैशेषिकमतदूषणं भूषणकारस्यातित्रपाकरम् । तदियम-
नाम्नातता भासर्वज्ञस्य यदयमाचार्यमप्यवमन्यते । तथा च तदनु-
यायिनस्तात्पर्याचार्यस्य सिंहनादः “संविदेव हि भगवती” त्यादि ।
इति संख्या ।

परिमाणं मानव्यवहारकारणम् । ननु कः पुनरयं मानव्यवहारः ।
हस्तवितस्त्र्यादिव्यवहारो वा, अणुमहदादिव्यवहारो वा, असर्वगतव्य-
वहारो वा, परिमितव्यवहारो वा । नाद्यौ । अननुगतत्वेनासामान्यल-
क्षणत्वात् । परमाणौ परममहति चाभावात् । न द्वितीयः । सर्वपरि-
माणसाधारणत्वाभावात् । न तृतीयः । अविमुखेनैवोपपत्तेः । व्याप-
कपरिमाणे चाभावात् । न तुरीयः, महद्व्यवहारस्यैव परिमितव्यवहा-
रत्वात् । सर्वपरिमाणव्यावर्तकत्वात् । अणुत्वेऽपि परिमितव्यवहा-
रोऽस्तीति चेन्न । परिमाणत्वजातेरसिद्धावणुत्वस्यैवासिद्धेः । अणुप-
रिमाणतारतम्यं कचिद्विश्रान्तम्, परिमाणतारतम्यत्वात्, महापरि-
माणतारतम्यवत् इति तत्सिद्धिरिति चेत् । परिमाणतारतम्यं किमणुमह-
त्साधारणपरिमाणजातीयतारतम्यं महत्त्वतारतम्यं वा विवक्षितम् ।
नाद्यः, असिद्धेः । नेतरः, सिद्धसाधनात् । अणुकोपादानं परिमा-
णवत्, द्रव्यत्वात् घटवदिति तत्सिद्धिरिति चेन्न । परिमाणजातीयता-
मात्रस्य व्यापकस्यासिद्धौ प्रतिबन्धस्यासिद्धेः । गुरुत्वावच्छेदादौ च
परिमितव्यवहारदर्शनात् । ततो भेदको मानाभावान्न भिद्यते । अत्रो-

च्यते । त्र्यणुकोपादानं गुणत्वापरजात्या महात्त्वैकज्ञातीयगुणवत् द्रव्यत्वात् घटवत् ।

ननु किं महत्त्वजात्या एकजातीयगुणवत्त्वं साध्यं जात्यन्तरेण वा । नाद्यः, अपसिद्धान्तात् । नेतरः, असिद्धेः । नानामहत्त्वसाधारणजातिमात्रेणेति ब्रूमः । न चैवं तत्र महत्त्वस्यैव सिद्धिः । परमाणोरपि दृश्यतापत्तेः । ततो महत्त्वाणुत्वसाधारणी जातिः परिमाणत्वं सिद्ध्यतीति । गुरुत्वावच्छेदादौ च परिमितव्यवहारो निरूपिततदवच्छेदकोपाधिसंख्याविषयः । ननु महत्त्वमेव न सिद्ध्यति, बहुतरद्रव्यसमवायेन महदिति प्रत्ययोपपत्तेः । बहुतरद्रव्यसमवायाभावनिवन्धन एव द्व्यणुकादेरनुपलम्भोऽपि । एवं सति गगनेऽपि महदिति प्रत्ययो न स्यादिति चेत् । न । स्यादन्यत्र महत्त्वसिद्धौ तत्र महत्त्वाननुमानात् । मैवम् । अवयवबहुत्वमात्रं वा महदिति प्रत्ययगोचरबहुत्वविशेषो वा । सोऽपि निर्द्धारितोऽनिर्द्धारितो वा । नाद्यो, महदल्पसाधारणत्वात् । न द्वितीयः, अवयवबहुत्वेयत्तानिश्चयेऽपि घटादौ महदिति प्रत्ययात् । तन्निरूपकमानाभावाच्च । न तृतीयः । महत्त्वप्रकर्षापकर्षप्रतीत्यनुदयप्रसङ्गात् । प्रचुरदेशव्यापकत्वात्तदनुमानमिति चेत् । न । तद्देशप्राचुर्यस्यापि निश्चायकमानाभावात् । तत्रापि प्रचुरदेशान्तरव्यापकत्वानुमानेऽनवस्थानात् । कथं तर्हि घटादेः प्रचुराप्रचुरदेशव्यापकत्वप्रतीतिः । महत्त्वोत्कर्षापकर्षाभ्यां तदनुमानादिति ब्रूमः । देशानां च भेदेनाप्रतिसंधाने तदपेक्षाबुद्धिसाध्यस्य बहुत्वविशेषस्यैवानुपपत्तेः । द्व्यणुकानुपलम्भो गुणविशेषविपर्ययाधीनः सालोकेन्द्रियसंनिकृष्टचाक्षुषद्रव्यानुपलम्भात्, पवनानुपलम्भवत् । दीर्घत्वं च उपर्यधोभाववच्छिन्नप्रचुरदेशव्यापकत्वम् । नचान्नापि प्रचुरदेशव्यापकत्वानुपलम्भो, महत्त्वोत्कर्षेणैव

नुमानात् । न चेदेवं वक्रत्वक्रजुत्वादिकमपि परिमाणान्तरं स्यात् ।
ते परिमाणम् ।

अथ पृथक्त्वे किं प्रमाणम् । पृथगिति प्रत्यय इति चेत् । न ।
स्यान्योन्याभावावलम्बनत्वात् अन्यथा गुणादौ तदनुपपत्तेः । तथा
ति इदमिदं न भवतीति प्रत्ययः स्यात् न तु पृथगिति चेन्न ।
स्यादिपदवदन्तर्भावितनञर्थ एव भावात्मनि पृथक्शब्दसंज्ञेतादुप-
त्तेः । सैवम् । अभावस्य प्रतियोगिसापेक्षनिरूपणत्वात् । अन्य
वाधिनिरूप्यत्वान् । आनुशासनिकपञ्चमीविभक्त्यन्तरवाचकपदा-
मेल्यमानत्वमवधित्वमिति चेन्न । अनधीतशब्दविद्यानां न्याप्रतीति-
वेरोधात् । दण्डी पुरुष इति प्रतीतिवदुपपत्त्यत इति चेन्न । नत्र
ण्डाधिकरणत्वस्य मत्त्वर्थीयेन प्रतिपाद्यमानत्वान् । तस्मान् पृथ-
क्त्वगुणनिरूपकत्वमेवावधित्वम् । अन्यपर्यायशब्दसंबन्धे पञ्चम्यनु-
शासनव्यवहाराच्च पाणिनेरन्यादिशब्दानां पृथक्त्वगुणयोगिपदार्थ-
रतिपादकत्वमुच्यते । अन्यथा अघटः पट इत्यन्योन्याभावाच्चक-
तञ्प्रयोगेऽपि पञ्चमीप्रसङ्गात् । पृथक्त्वं च रूपवत्प्रनामसंबन्धि-
तया प्रतिभासते । न च तमोवदेतत् स्यादिति वाच्यम् । तद्व्याप्ये
वाधकाभावात् । इति पृथक्त्वम् ।

अथ द्विपृथक्त्वे किं प्रमाणम् ॥ अनुनद इति चेत् । न ।
तस्य द्वित्वसाहचर्यादेवोपपत्तेः ॥ ततो नैतद्वत्वेति चेत् । न ।
द्वित्वसामानाधिकरण्येन पृथक्त्वमिति चेत् । द्वित्वं च न पृथक्त्वम्
घटोऽयं घट इत्येकैकसंज्ञात्वात् मान्ते । अतएव द्वित्वं च पृथक्त्वम्
प्रत्ययप्रसङ्गात् । न चैकसंज्ञात्वात् द्वित्वम् । न चैकसंज्ञात्वात्
आरोप्यत इति चेत् । न ।
न्तत्वानुपपत्तेः । न चेत् ।

विजातीयानारम्भकत्वनियमै व्यापकैरव्यापकैर्वा नीलपीतादिनाना-
रूपैरेव चित्ररूपप्रतीतेरुपपत्तेः । चित्रैकरूपानुभववलात् तद्व्यवस्थि-
तिरिति चेत्तुल्यं प्रकृतेऽपि । द्विपरत्ववन्दीत्ववशिष्यते । सा तु पर-
त्वापरत्वप्रक्रियायां निरसनीयेति । इति द्विपृथक्त्वम् ।

संयोगसिद्धौ किं प्रमाणम् । संयुक्त इति प्रत्यय इति चेत् । न ।
तस्य विभागाभावावलम्बनत्वात् । कः पुनरयं विभागः, किं संव-
न्धाभावमात्रं उताभावभेदः भावभेदो वा । नाद्यः । समवायादेरपि
संयोगतापत्तेः । इष्टत्वात् । न द्वितीयः । अभावाभावत्वेन भावत्व-
व्यवस्थितेः । नेतरः । गुणगुणिनोर्विषयविषयिणोरपि संयोगितापत्तेः ।
विभागध्वंसः संयोग इति चेन्न । संयुज्य विभक्तेऽपि तत्प्रत्ययप्रस-
ङ्गात् । तमःप्रत्ययवद्यावदुत्पन्नप्रतियोगिध्वंसावलम्बनत्वात् संयोग-
प्रतीतेरसिद्ध एव संयोग इति चेन्न । सहोत्पन्नयोरविभक्तयोरैव संयो-
गात् । जातस्तत्रापि विभाग इति चेन्न । तद्धेतूनां कर्मविभागादीना-
मभावात् । अजोऽसाविति चेन्न । ध्वंसानुपपत्तेः । ततः संयोगप्रा-
गभाव एवासौ तदभावस्तु संयोग इति स्थितम् । संयोगः सन् इत्य-
वाधितबुद्धिवेद्यत्वाच्च । संवन्धबुद्धिवेद्यत्वात् समवायवत् । अन्य-
थाऽसमवायाख्यभावाभाव एव समवायोऽपि स्यात् । गगनपवनसं-
सर्गजध्वानस्य च द्वितीयशब्दवत् भावासमवायिकारणत्वानुमा-
नात् । तथोत्पादकस्तु न संयोगः, क्षणभङ्गनिषेधादेतिरिक्तेऽपि सर्वत्र
ध्वानोत्पत्तिप्राप्तिरिति चेन्न । अव्याप्यवृत्तित्वात् ।

किं पुनरव्याप्यवृत्तित्वम् । एकस्यैकदा भावाभावौ, विचारास-
हत्वादिदमयुक्तम् । तथा हि । न तावत्तत्र संयोगस्य प्रागभावप्रध्वं-
साभावौ । तयोः प्रतिपक्षसमानकालत्वाभावात् । नात्यन्ताभावः ।

तेन सादेश्यन्यायात्तात् । नान्योन्याभावः । व्याप्यवृत्तीनामपि
 स्वाश्रये तादात्म्याभाववलेनाव्याप्यवृत्तिताप्रसङ्गात् । यथा एकत्रैव
 बीजे कारणत्वं तदत्यन्ताभावश्च कार्यभेदावच्छेदात् तथात्राप्यवच्छे-
 दभेदमादायाविरोध इति चेन्न । अवच्छेदो हि यद्यनर्थान्तरं अर्था-
 न्तरं वा व्यापकं, तदा तदवच्छिन्न एव विधिनिषेधाविति स एव
 विरोधः । अर्थान्तरमव्यापकं चेदयमपरोऽवच्छेदभावाभावस्वभावो
 विरोधः । अत्रोच्यते । यस्तु स्वभाववैचित्र्यात्मयोगस्य स्वाभावसमा-
 नदेशकालत्वात् । रक्तारक्तस्वभावः पटः यथा विज्ञानमेकरक्तारक्त-
 रूपम् । विज्ञानस्य भेदानुभवो ज्ञानान्तरेण वा तेनैव वा । नाद्यो,
 भेदे प्राह्यलक्षणायोगात् । अभेदे तु रक्तारक्तात्मनि स्वसंवेदनेन भेदा-
 नुभवस्यापनयनादभिन्नं ज्ञानमिति चेन्न । अभेदेऽपि रक्तस्वभावमर-
 क्तस्वभावं वानुभूयेत न तु रक्तारक्तस्वभावमिति प्रकाशमानस्य भेद-
 स्थापहवायोगान् । भेदाभेदाभ्यामशक्यविवेचनमाकारचक्रमिति
 चेन्न । बाह्यमप्येवमेव । बाह्यस्य भेदेऽप्येकत्वप्रतीतिरविद्यावशादिति
 चेत्तुल्यम् । ज्ञानेऽपि ज्ञानानां भिन्नत्वेऽन्येनान्यस्यावेदनात् कथं
 रक्तारक्तप्रतीतिरिति चेन्न । अभेदेऽपि हि कथं रक्तारक्तप्रतीतिरिति
 तुल्यम् । अभिन्ने भेदावसायोऽविद्यावशादिति चेन्न । आत्मनो भेद-
 स्थाविद्यावशादप्यनुल्लेखात् । बल्लेखेऽपि वाऽज्ञात्मानोऽपि पारमार्थि-
 कतापत्तेः । अभिन्नमेवानुभूतमरक्तव्यावृत्त्या रक्तं रक्तव्यावृत्त्या च
 अरक्तमित्युच्यत इति चेन्न । रक्तव्यावृत्तस्यारक्तव्यावृत्ततानुपपत्तेः ।
 अनुभववलादेवमिति चेत्तुल्यं संयोगस्यासंयोगित्वेऽपीति । अभेद-
 द्वेरनन्यथासिद्धत्वात् अविरोधात् ।

ननु संयोगस्यैकत्र सदसत्त्वे रक्ता रक्तस्वभावेनैव पटोऽवस्थीयेत
ननु कदाचिद्रक्तत्वेनैवेति चेत् । न । रक्तावयवावच्छेदोपाधितिर-
स्कृतरक्ता रक्तस्वभावत्वात् । तत्र संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वादुपाधीना-
मपि रक्ता रक्तस्वभावेति रक्ता रक्तत्वव्याहतेः । किंचाभावस्य स्वप्र-
तियोगिसमानदेशकालत्वे स्वभावविरोधादन्योन्याभावत्वप्रसङ्गः ।
मैवम् । संयोगस्य स्वाभावेन सह सादेश्यविरोधः । साधकमा-
नाभावात् । भावान्तराणां स्वाभाववैदेश्यनियमात् । संयोगेऽपि
तथाऽवधार्यत इति चेत् । सोऽयं भावजातीयस्य स्वाभाववैदेश्य-
नियमो व्यभिचारानुपलम्भमात्रेण वा सिद्ध्यति विपर्यये बाधकप्र-
माणप्रवृत्तेर्वा । नाद्यः । तस्यनियमानियमसाधारण्यात् । नापरः ।
तदभावात् । भावाभावयोः समानदेशकालत्वे भावाभावव्यवहार-
गोचरत्वं न स्यादिति चेत् । न । नहि वैदेश्यभिन्नकालतानिमित्तो
भावाभावव्यवहारः, किंतु भावाभावाकारव्यवहारयोग्यस्वरूपनि-
मित्तो घटतदन्योन्याभावयोरनित्यतो विशेषात् । तस्माद्भावान्त-
राणां स्वभावसमानदेशकालत्वविरोधेऽपि संयोगादीनां स्वभाववैचि-
त्र्यात्समानदेशकालस्वाभावाविरुद्धत्वमव्याप्यवृत्तित्वमाख्यायते । नच
वस्तुन्तरासाधारणमिदं रूपं संयोगादीनामसंभावनीयम् । सर्वव-
स्तूनामसाधारणरूपोच्छेदप्रसङ्गात् । नचैवं रक्तेऽप्यवयवे रक्ता रक्त-
प्रतीतिः । तददृश्यभागवृत्तित्वेन संयोगाभावस्याप्रतीतिः । न चैवं
स्वप्रतियोगिना सह समानदेशकालत्वे संयोगाभावस्यान्योन्याभाव-
त्वापत्तिः । नेयमिदं, नेदमिहेति विलक्षणबोधवेद्यत्वात् विद्यमान-
स्यैव वा संयोगस्योपलम्भानुपलम्भावव्याप्यवृत्तित्वम् । ननु किं
देशभेदेनोपलम्भानुपलम्भौ कालभेदेन पुरुषभेदेन वा । नाद्यः ।
अभिन्नदेशत्वात् । नापरौ । रूपादीनामव्याप्यवृत्तित्वापत्तेः । देश-

कालपुरुषभेदेन पुनरेकस्य वस्तुन उपलम्भानुपलम्भौ विरोधादेवानु-
पपन्नौ । मैवम् । एकदा तौवदुपलम्भानुपलम्भौ भिन्नेष्वेवावयवेषु
न त्ववयविनि । अत एव विरोधात्कालभेदेन तु संयोगानुपलम्भः ।
तन्निरूपकस्य महारजनादेः संयोगिनोऽनिरूपणात् । कुतः पुनः
पटनिरूपणेऽपि महारजनाद्यनिरूपणम् । पटस्य भूरिदेशव्यापकत्वे-
नानावृत्तत्वेनेन्द्रियसंनिकर्षेऽपि महारजनादेरिन्द्रियासंनिकर्षात् ।
कुतस्तर्हि पटो रक्त इति प्रतीतिरिति चेत् । न कुतश्चित् । न हि
यत्र संयोगः प्रतीयते तत्रैव तदैव तदभावः प्रत्येतुं शक्यते । पटो
रक्त इति व्यपदेशस्तर्हि कथम् । अवयववर्तिना रागाभावेन परम्प-
रासंबन्धेन तद्व्यपदेशात् । न चावयवसंयोगेनैव संयुक्तप्रत्ययोपपत्तौ
संयोगोऽप्यवयविनि नास्तीति वाच्यम् । सर्वत्रावयविनि संयोगो-
च्छेदे युक्तप्रत्ययस्यैवोच्छेदप्रसङ्गात् । करणसंयोगस्य कार्यसंयोगोपा-
र्जननियमाच्च । तस्मादवयविवर्तिना संयोगाभावेनावयविनि संयो-
गस्य सादेश्यव्यपदेशविषयत्वमेवान्याप्यवृत्तित्वम् ।

नन्वेवं देशान्तरोच्चारितस्यापि शब्दस्येहस्येन ग्रहणं स्यात् । न ।
एतच्छ्रोत्रेण तस्याप्राप्तेः । कर्णशङ्कुलीतत्संयोगयोरेकतरस्य श्रोत्रत्वे
अत्रोच्चारितस्यापि शब्दस्याग्रहणम् । ताभ्यामसंबन्धात् । नभसस्तु
श्रोत्रत्वे तस्यापि ग्रहणम् । श्रोत्रप्राप्तेरविशेषादिति चेत् । न । एत-
द्देशवासिपुरुषं प्रतिविशिष्टादृष्टप्रसूतकर्णशङ्कुलीभेदस्य तत्संयोगिभे-
दस्य वा शब्दविशेषोपलम्भ एव सहकारित्वाभ्युपगमान् । सैव
तर्हि कर्णशङ्कुली अत्र स्थितपुरुषस्य तच्छब्दोपलम्भे सहकारिभूत-
स्त्विति चेत् । न । तस्या एतत्पुरुषादृष्टानुपगृहीतत्वादिति चेत्
भव । इति संयोगः ।

विभागः संयोगप्रध्वंसोऽस्त्विति चेत् । न । संयोगवदुक्तोत्तर-
त्वात् । पल्लवः प्रक्रियायामित्यलम् । इति विभागः ।

कथं पुनः परत्वापरत्वे । संयोगाल्पीयस्त्वभूयस्त्वयोरेव तद्व्यव-
हारहेतुत्वात् । अनुमेयात्प्रचुरतरातीततपनपरिस्पन्दावच्छेदादेर्विल-
क्षणे एव प्रत्यक्षप्रतिभासिनी परत्वापरत्वे । तथाचान्यत्राप्यनुमान-
मिति चेन्न । चिरक्षिप्रादेरपि बहिर्भावापत्तेः । ततः परापरधीरप्य-
नध्यक्षैवाभ्यासपाटवाद्वायुर्वातीति प्रत्ययवदवभासते ।

ननु भिन्नदिगवस्थितयोर्योजनतदर्थान्तरितत्वेन दूरादूरबुद्ध्यावपि
परापरव्यवहाराभावेनातिरिक्तनिमित्तत्वमस्तु । परापरादिव्यवहारो-
ऽस्तीति चेन्न । मध्यव्यवहारस्यापि प्रसंगात् । उभयापेक्षसंयुक्तसं-
योगाल्पीयस्त्वभूयस्त्वज्ञानजन्यमुभयापेक्षमपरत्वमेव मध्यता ।
भवति हि इदमनयोरन्तरालमित्यत्रैकावध्यपेक्षयाऽवध्यन्तरे संयुक्त-
संयोगभूयस्त्वबुद्धिः । अन्यत्र संयुक्तसंयोगाल्पीयस्त्वमतिः । मैवम् ।
आर्जवावस्थितेरप्युपयोगात् । भवति हि चतुर्योजनान्तरिता मत्तो
वाराणसी, द्वियोजनान्तरितं च सुप्रपुरमित्यनुसंधाय वाराणसीपरा-
परं च सुप्रपुरमिति व्यवहारः । स यदि संयुक्तसंयोगाल्पीयस्त्वभू-
यस्त्वावच्छेदकज्ञाननिबन्धनस्तदा प्रमातर्यपि परापरव्यवहारप्र-
संगः । ततोऽतिरिक्तपरत्वापरत्वनिबन्धनः परत्वापरत्वयोरुत्पादनि-
यमः कुत इति चेत् । जनकशक्तिवैचित्र्यात् । यथा भेर्याकाशसं-
योगस्योभर्याश्रितत्वेऽपि नभसि शब्दजनननियम इति किरणावली-
कारः । तन्न । यत्संयुक्तसंयोगबहुत्वावच्छिन्नसंयोगाधिकरणत्वेन
प्रतिसंधीयते तत्र परव्यवहारो न तु प्रमातरि तस्यावधित्वेन प्रतीते ।
यदा तु प्रमातैव तदधिकरणत्वेन प्रतीयते तदा भवत्येव प्रमातरि

परस्परव्यवहारो वागवर्त्तनीयः परोऽङ्गमिति । संयोगस्तथावर्त्तनी परस्परस्य
संयोगिनिरूप्यत्वं भवति, न स्वयमिनिरूप्यत्वं भवति चेन्न । संयुक्त-
संयोगस्तथावर्त्तनीयभूतत्वयोः परस्परव्यवहारविषयत्वेनैव तदुपपत्तेः ।
अत्रोच्यते । हि पुनः संयोगस्य भूयत्वात्स्वत्वं च, परिमाणवि-
शेषः संयोगेऽप्यप्येव न । त्वयमिति न । गुणानां गुणसंयोगा-
योगात् । आरोपिता संयुक्तिभेदे । न । द्वित्वधित्वादिर्जगत्प्रमाणम् ।
प्रतिष्ठितं प्रमाणित्वादिभिरिति चेत् । न । अनुद्वयपरस्परव्यवहारवि-
शेषः, एतच्च चतुष्टये त्रित्वव्यवहारापेक्षया परस्परव्यवहारानुपप-
त्तेः । चतुष्टये त्रित्वव्यवहारापेक्षया बहुत्वमवश्यं च तत्रावहारवि-
मित्तमिति चेत् । न । चतुष्टये बहुव्यवहारत्वयोरभावात् । परस्परव्यव-
हारः । भूतत्वमिति चेत् । न । संयोगाः स्वाभाविकपरस्परव्यव-
हारम् । आरोपितत्वेऽपि फलिदासपरस्परव्यवहारम् । संयोगाः
प्राधान्यपरस्परं पञ्चाङ्गवत् परस्परमिति चेत् । न । परस्परव्यवहारो
एतत् प्राधान्यपञ्चाङ्गवत्प्राधान्यसिद्धेः । परस्परव्यवहारव्यवहारविशेष-
न्यत्वं तर्हि चेत् । न । परस्परव्यवहारो विद्यमान परस्परव्यवहारो-
भावम् । चेत् विषयव्यवहारानुद्वयविशेषं च इति चेत् । न । अत्रेह
तुष्टयविषयविशेषमन्तरेणापि विविधत्वमन्तरेणापि विविधम् ।
फलजनकत्वाविरोधात् । अत एव तर्हि विविधत्वमन्तरेणापि विविधम् ।
स्त्विति चेत् । न । विषयविशेषविमर्शमन्तरेण विविधत्वमन्तरेणापि
परस्परव्यवहारविरोधात् । बुद्धेः स्वरूपवैविध्यं परस्परव्यवहारविरोधात्
परस्परव्यवहारवैकल्यायोनित्वात् । अतर्हि संयुक्तसंयोगात्परस्परव्यव-
हारमिति चेत् । न । परस्परव्यवहारो-
सत्त्वात् । न च संयुक्तसंयोगात्परस्पर-
व्यवहारमिति चेत् । न ।

च लिङ्गमस्ति । दूरत्वादूरत्वे लिङ्गमिति चेत् । न । दूरत्वादूरत्वयोः
परत्वापरत्वातिरिक्तयोरभावात् । ततः परत्वापरत्वसामानाधिकर-
ण्यमेव संयुक्तसंयोगस्य भूयस्त्वमल्पत्वं चोत्पन्ने परत्वापरत्वेऽवभा-
सते । यत्तु भासर्वज्ञीयं मतं “ पूर्वोत्पन्नत्वं परत्वं पश्चादुत्पन्नत्व-
मपरत्वमिति तत्क्षणभक्षपक्षाक्षमामात्रविजृम्भितम् । पूर्वपश्चाद्भा-
वस्य परत्वापरत्वातिरिक्तस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् । यथाचैतत्तथास्मा-
भिरपीश्वरसिद्धावुक्तम् । इति परत्वापरत्वे ।

प्रकाशो बुद्धिः । सा च द्विविधा । विद्यां चाविद्या च । तत्रा-
विद्या संशयविपर्ययस्वप्नानध्यवसायलक्षणा । तत्र न तावत्संशयस्यो-
भयविधिर्विषयः । पुरुषः स्थाणुश्चेति समुच्चयप्रसंगे विकल्पानुप-
पत्तेः । नाप्युभयनिषेधः । स्थाणुर्न पुरुषो नेति प्रतीतिप्रसंगात् ।
नाप्यन्यतरनिषेधः । स्थाणुरित्येवावधारणप्रसंगात् । नाप्युभयविधि-
निषेधौ । उभयावधारणप्रसंगात् । निषेधस्यानुपलम्भमात्राद्वा
निश्चयः योग्यतासहिताद्वा । नाद्यः । अतीन्द्रियनिषेधावभासापत्तेः ।
न द्वितीयः । तत्त्वस्फुरणे अतत्त्वारोपानुपपत्तेः । स्थाणुत्वोपलम्भे
तदनुपलम्भाभावात् । शुक्तिकायां रजतावभास इवाभावावभासानु-
पपत्तेः । तत्र दोषवशादभावानुपलम्भस्यात्रापि तुल्यत्वात् । दूरत्वा-
देरप्यत्र सत्त्वात् । वार्थश्च न द्वयविधिः । न द्वयनिषेधः । अन्यत-
रनिषेधो वा । कीर्तितदोषात् । नापि चरमो, नित्योऽनित्यो वेत्यत्रा-
धिकाभावासत्त्वे तदनुपपत्तेः । नापि विरोधः । तन्निश्चये वा शब्द-
संभेदानुपपत्तेः । एककोटिस्वीकारपक्षे च तदनुपपत्तेः । अन्य
एवायमाकारे भेदः स्ववासनापातो वा शब्दसंभेदी । अस्थाण्वादि-
व्यावृत्तिकृतश्च स्थाण्वादिपदप्रयोगः । चित्राकारे नीलादिशब्दसंभे

द्ववदिति समानधर्मादिजत्वं लक्षणमसिद्धमिति केचित् । तत्र ।
उभयविधैर्भयनिषेधवैशिष्ट्यस्य विषयत्वात् । दूरत्वाच्च विशेषाग्रहे
स्मृतिस्ययोर्भावाभावयोरारोपात् । ऊर्ध्वत्वस्यैवोभयराशिसाधारण्ये-
नोभयराशिस्मारकत्वात् । दोषमाहात्म्यादनुपलम्भाभावेऽपि संनिक-
र्षाभावे रजतारोपयत् कोटिचतुष्टयारोपोपपत्तेः । एकत्र धर्मिणि
स्फुरितयोराकारभेदयोर्विरोधस्यैव विकल्पविषयत्वात् । तस्यैव वा
शब्दाभिलाषादिति सर्वं सुस्थम् । परस्परविरुद्धार्थावमर्शः संशय
इति लक्षणम् । इति संशयः ।

विपर्ययोऽप्यतस्मिंस्तदिति प्रत्ययः । यथा शुक्तिकायां रज-
तमिति ज्ञानम् । ननु चात्र पुरोवर्तिज्ञानं दोषवशोपजाततदंशक-
रजतत्वसामान्यस्मरणं, रजतत्वस्येव पुरोवर्तिनि समवायात्
भावयोरज्ञानं प्रवृत्तिव्यपदेशादिरूपव्यवहारे कारणम् । स्फुर-
ऽपि तथैव प्रवृत्तिदर्शनात् । तत्रापि रजतव्यतिष्ठानं रज-
धश्चान्तरालिकव्यक्त्यन्तरापरिस्फुरणं समवायाभावात्
कलिङ्गाभावात् । अविसंवादिव्यवहारजनकत्वेऽपि
पिसहोपलम्भो हि तद्विज्ञम् । विसंवादि-
त्वशङ्कयोः समवायाभावात् । तद्विज्ञ-
गम्यम् । प्रवृत्तेः पूर्वमप्रतीतत्वे
च्छिन्नरजतत्वं समवायिरूप-
गृहीतभेदं वा प्रवृत्तिकारण-
कमिति व्यवस्थिते
यथार्थाः प्रत्ययत्वात्
च्यते । व्यवहार-

हरणीयविपर्ययानुपलम्भनिबन्धनः । न हि घटव्यवहारस्तमतिक्रम्य
 कलशविपर्ययानुपलम्भेन भवति । यदि तु स्यात्, स्यात् संसर्गानुप-
 लम्भवलेनासंसर्गव्यवहारोऽपि दुर्वारः । तस्माद्यो व्यवहारः स
 व्यवहर्तव्यप्रकाशनिबन्धनो यथा कलशव्यवहारः । व्यवहारश्चायं
 विमतिगोचर इति । अपि च बाष्पपूरगोचरधूमव्यवहारोपचाराद्भव-
 ति शिखरिशिखरगोचरविचित्रविचित्रभानुव्यवहृतिः । सा किं
 संसर्गविज्ञप्तिपूर्विका असंसर्गाग्रहपूर्विका वा । नाद्यः । अन्यथाख्या-
 तिस्वीकारचमत्कारात् । न द्वितीया । अनुमानमात्रोच्छेदप्रसंगात् ।
 एवं शब्देऽपि वाच्यम् । असंसर्गाग्रहस्य बाधिताबाधितव्यवहारका-
 रणत्वे व्यवहारवैचित्र्यं संवादित्वासंवादित्वरूपं न स्यादिति संवा-
 दिव्यवहारः संसर्गविज्ञप्तिपूर्वक इति चेत् । न । संसृष्टयोरसंसर्गा-
 ग्रहस्य संवादिव्यवहारहेतुत्वात् । शाब्देऽपि चानाम्नाप्रणीतवाक्यप्र-
 भवसंस्मृतिसंतानासंसर्गाग्रहस्याविसंवादिसंसर्गव्यवहारहेतुत्वात् ।
 संसर्गाग्रहस्य वा विसंवादिव्यवहारहेतुत्वे संसर्गाग्रहादविसंवादिव्य-
 वहारे व्यवहारवैचित्र्यस्यान्यथासिद्धेः । रजतत्वतद्व्यञ्जकयोः संस-
 र्गाग्रहेऽपि संवादिव्यवहारदर्शनेनानैकान्तिकत्वाच्च । यो यद्विलक्षण
 आभासः स तद्विजातीयप्रमाणप्रतिरूपकः यथा प्रत्यक्षाभासः
 शब्दाद्याभासात् । विलक्षणौ च शब्दालिङ्गाभासौ प्रत्यक्षाभासादिति
 शब्दानुमानसिद्धिरिति चेत् । न । विचारासहत्वात् । तत्सादृश्यं
 वा तदाभासत्वं विपर्यस्तव्यवहारजनकत्वं वा तद्विपर्ययत्वं वा ।
 नाद्यः । अनैकान्तात् । भवति हि प्रत्यक्षाभासाद्विलक्षणस्तर्कदृष्टा-
 न्तस्मरणं दूषणाभासो न तु प्रत्यक्षेतरप्रमाणप्रतियोगिकः । अत एव
 न द्वितीयः । दृष्टान्ताभासादेरपि विपर्यस्तव्यवहारजनकस्याप्रमाण-

रूपान्तरजनकत्वं च तथा दोषाणामप्ययथार्थज्ञानजनकत्वमन्यविज्ञानप्रतिबन्धकत्वं च स्यात् । दहनस्य प्रचुरा दाहशक्तिः किं स्वरूपमुतातीन्द्रियमथ सहकारिभेदः । तत्र न तावदाद्यः । तथा सति रसार्जनदाहसामर्थ्ययोरभेदेनाभिभाव्याभिभावकत्वाभावात् । न द्वितीयः । असिद्धेः । न तृतीयः । भस्मकाभावस्य रसजननसहकारित्वेन तदभावस्य प्रचुरदाहजनकत्वमिति दोषकारणतापत्तेः । यथा वाऽविसंवादिव्यवहारोपहारशीलानां विज्ञानानां दोषवशात् तदजननेऽपि विसंवादिव्यवहारप्रसवक्षमत्वं तथा एतदपि स्यात् । अयथार्थत्वे ज्ञानस्य ज्ञानमात्रेऽनाश्वासप्रसंगः स्यादिति चेत् । न । विसंवादिव्यवहारजनकत्वेऽपि तुल्यत्वात् । यत्र विशेषदर्शनं संशयहेतुदोषानुपलम्भो वा न तत्र व्यवहारविसंवादशङ्केति चेत् । तुल्यमयथार्थविषयत्वेऽपि । स्वाभाविकं ज्ञानस्य संवादिव्यवहारजनकत्वं आपवादिकमन्यथात्वमिति चेत् । न । शाब्देऽपि तथापत्तिरिति लौकिकवाक्यानामप्रामाण्यं न स्यात् । ननु च कारणत्वं वा विषयत्वं, तद्गोचरव्यवहारजनकत्वं वा, तत्प्रतिबद्धव्यवहारजनकत्वं वा । नाद्यः । अतीतादेरविषयतापत्तेः । न द्वितीयः । रजतप्राप्तिवद्भजताभावप्राप्तिव्यवहारस्यापि जननाद्रजताभावविषयताप्रसंगात् । तृतीये तु पुरोवर्तिरजततादात्म्यविषयत्वमसंभावितमेव । तन्नियतव्यवहारजननाभावादिति चेत् । न । यत्र यस्येच्छाप्रयत्नजनकत्वं येन वा निरूपणं तस्य तद्विषयत्वात् । कारणमेव साक्षात्कारिणो ज्ञानस्य गोचरो नाकारणरजतमिति चेत् । न । प्रत्यभिज्ञायाः पूर्वकालताया अपि गोचरत्वात् । यदुत्तमं प्रकाशते यथा व्योमकमलं । असञ्च पुरोवर्तिरजततादात्म्यमिति चेत् । न । गगनकमलस्यापि शब्दाभासप्रतिभासित्वेन दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वात् । पुरोवर्तिर-

जततादात्म्येप्रतीतौ चान्यथाख्यातिस्वीकारात् । अप्रतीतावाश्रया-
सिद्धेः । असंसर्गाग्रहबलेन च तद्व्यवहारे तत्रासत्त्वस्याप्रतीतौ हेतोर-
पक्षधर्मत्वात् । असत्त्वेनासंसर्गाग्रहात् पक्षधर्मताव्यवहार इति चेत् ।
न । सत्त्वेनापि तथापत्तेः । असतोऽकारणत्वात्कथं साक्षात्कारिप्रती-
तिविषयत्वमिति चेत् । न । संस्कारोपनीतस्याकारणस्यापि प्रत्यभि-
ज्ञायां तत्तांशस्य प्रतीतिविषयत्वात् । प्रत्ययत्वं दृष्टसामग्रीप्रसूतत्व-
प्रयुक्तसत्यभायमित्यसिद्धप्रतिबन्धमित्यास्ताम् ।

स चायं सादृश्यानपेक्षस्तिको गुह इत्यादौ भ्रमः । अन्यत्रापि
तस्यारोप्यस्मृत्युपक्षीणत्वात् । न च हस्तिनि मशकारोपापत्तिः ।
आरोप्य व्यावर्तकाग्रहस्याभावात् । नीलं शर्वरं तमः इति च भ्रमः ।
तमो नाभावात्मकं विध्याद्यात्मकतया वेदनात् । न च नित्यं, रात्रि-
दिवविभागानुपपत्तेः । अनित्यं च न चलनात्मकं, तथाऽनवभासात् ।
अचलनात्मकं च न गुणवत्, आरभ्यत्वानारभ्यत्वाभ्यां व्याकोपात् ।
न निर्गुणमद्रव्यद्रव्यगं, चाक्षुषत्वात् । नानेकद्रव्यद्रव्यगं, आलोक-
निरपेक्षवेदनत्वात् । ततो भूरूपमारोपितं तम इति चेत् । न ।
विचारासहत्वात् । स हि अनुभूयमानारोपो वा सावित्रतेजसि पित्त-
पीतिमवत्, स्मर्यमाणारोपो वा नेदीयस्यणीयस्यपि महत्त्ववत्स्यात् ।
नाद्यः । आलोकं विना तदनुभवात् । तुल्यमभावेऽपीति चेत् । न ।
अभावग्रहणे प्रतिपक्षापेक्षायां तद्ग्रहव्याघातात् । रूपे तु तदनपेक्षा-
यामेव दोषात् । नेतरो, गगनादेरतीन्द्रियत्वात् । क्षित्यादेरालोकसा-
पेक्षवेदनत्वात् । ततो भावाभाव एवायं । शुकादिव्यावृत्तिनिबन्ध-
नस्तु नीलादिव्यवहारः शपयोरिव पव्यवहारो गौडानाम् । भावत्वेन
वेदनमप्यसिद्धमित्यादि तात्पर्यबुद्धानुदयतः, अथवा

कावच्छिन्ननवभिलापप्रतिभासशून्यतया विधिमुखत्वाभिमानात् ।
 एतल्लोकप्रतियोगिकनिषेधबोधकैरन्धकारतिमिरादिपदैरवच्छिन्नस्य
 तस्य भासनान् । विमलं जलं, तिष्ठति भूपतिरिति वत् कदाचित्त्वा-
 लोकाभावोऽधुनेत्यनेनाकारेण प्रतीयत इति । नचैकवाचकावच्छेदे-
 नैव वस्तु प्रतिभासते, घटः कलश इति बहुशः प्रतीतेः । यदि वा-
 लोकाभाव एव नीलत्वं भावत्वं चारोप्यते चलनवत्प्रतिपक्षाप्रतीता-
 वप्रतीतिः । दोषवशादिन्द्रियविषयेषु इन्द्रियाणां प्रतीतचरसहकारि-
 निरपेक्षतादर्शनात् । भवति हि कामातुरस्य कामिनीसाक्षात्कारे
 संनिकर्षानपेक्षा आलोकानपेक्षेव परेपाम् । न च दोषाभावः ।
 तेजोऽभावस्य सकलस्वप्रतिपक्षनिवृत्तिसाहचर्यस्यैव दोषत्वात् । अत
 एव दिवा तुहिनकरकरप्रसराभावेऽपि नीलारोपः । नचाभावमात्रे
 तदारोपः । अनधिगतनीलभावस्य तदनारोपो वा दोषवैचित्र्यादेवा-
 धिष्ठाननियमोपपत्तेः । वंशोरगभ्रमवत् । न चालोकानपेक्षा दोषः ।
 अभावग्रहे प्रतिपक्षापेक्षायामभावग्रहणव्याघातात् । न चाभावे
 भावधर्मानारोपः । दुःखसंयोगाभावादौ सुखविभागादिव्यवहारदर्श-
 नात् । महाप्रलये च महत्त्वव्यवहारदर्शनात् । चलनारोपश्च विभि-
 न्नदेशवर्त्तिनोरभावयोरुत्पादे पूर्वनाशे सति उत्तरजन्मानि पूर्वदेशाद-
 र्शने सत्युत्तरदेशदर्शनात् । स्मृतिविपर्ययपक्षस्त्वसंभावित एव ।
 जाग्रतां तदनुपपत्तौ छायादिव्यवहारविलयात् । अन्यथा विश्वप्रकाशं
 प्रति अस्तमयप्रसंगात् । अवश्यं चैतदेवम् । अन्यथा तमःसामाना-
 धिकरण्यप्रतीतेरनुपपत्तेः । न हि नीलं रूपं समारोपिततथाभावं
 वा तमः । अतिप्रसङ्गात् । किं त्वालोकमात्राभाव एवेति ॥ इति
 विपर्ययः ॥

अनध्यवसायोऽपि समुच्चिताशेषविशेषविषयो वा वाच्यो व्याप्ति-
बोधवत्, अनिश्चितैकविषयो वा असमुच्चितनानाविषयो वा । नाद्यः ।
धूमो वह्निनियत इतिवत् पनसे सर्ववाचकाध्यवसायापत्तेः । नेतरः ।
अविद्यात्वव्याक्रोपात् । एकं वाचकमिवावाचकमपि स्पृशतीति
संविद्विद्येति चेत् । न । संशयतापत्तेः । तृतीये तु संशय एवायं-
मिति भ्रूषणः । मैवम् । सामान्यतोऽधगते विशेषतोऽज्ञाते जिज्ञा-
सिते वाच्यविशेषे यदा किंशब्दामिलापः तदानध्यवसायः । अव्यं-
वस्थितनानावाचकवाच्यत्वप्रतिभासे तु संशय इति । अविद्यात्वं
तु विशेषव्यवहारपरिपन्थित्वादिति रम्यम् । इत्यनध्यवसायः ॥

कथं पुनः स्वप्नज्ञानमविद्या, यतो यद्विद्यातो न विशिष्यते तद्वि-
द्यात्मकं, यथा सव्येतरकामिनीकुचकलशप्रतिभासः । न विशिष्यते
च स्वप्नज्ञानविघातः । इदं बाधितमिति चेत् । न । स्वरूपविषयक-
लापहारात्मकबाधविरहे विपरीतार्थोपदर्शनमात्रस्योभयत्रापि तुल्य-
त्वात् । अनादित्वेन पूर्वोत्तरभावस्यानियामकत्वात् । अव्यभिचारि-
त्वं च स्वप्नेऽप्यप्रतिक्षेपान् । बाधात् तत्प्रतिक्षेप इति चेत् । न ।
बाधस्यैवासिद्धेः । जाग्रदवस्थायाः सजातीयप्रबन्धसंवादात् स्वप्नस्य
काकतालीयसंवादादिति चेत् । न । काकतालीयसंवादवतोऽपि
चिरादृष्टपुनर्दर्शनादेरव्यभिचारात् । प्रबन्धसंवादवतोऽपि दीपैक-
त्वनिर्भासादेरव्यभिचारात् । अर्थक्रियासंवादविसंवादाद् जागरणस्वप्न-
लक्षणमिति चेत् । न । प्रबुद्धदृष्टार्थक्रियावत्त्वस्यापि स्वप्ने विपर्या-
सोपलम्भात् । मिथ्याप्रवाहः स्वप्नः, तद्विपरीतप्रत्ययस्तु जागरण-
मिति चेत् । न । प्रबुद्धदृष्टार्थक्रियावत्त्वस्यापि स्वप्ने विपर्यासो-
पलम्भात् । मिथ्याप्रत्ययप्रवाहः स्वप्नः, तद्विपरीतप्रत्ययस्तु जागर-

जमिति चेत् । न । मिथ्याप्रत्ययप्रवाहस्यापि पीतशङ्खगोचरस्य जागरणत्वात् । प्रचुरतरमिथ्याप्रत्ययप्रवाहः स्वप्नो, भूरियथार्थप्रत्यय-
 प्रवाहो जागरणमिति चेत् । न, उन्मादाद्यर्जितप्रचुरतरविपर्ययप्रत्य-
 यप्रवाहस्यापि जागरणत्वात् । बहिरिन्द्रियप्रवृत्तिभावाभावाभ्याम-
 र्जितं ज्ञानं स्वप्नजागरात्मकमिति चेत् । न । योगिनां ध्यानसंततेरपि
 स्वप्नत्वप्रसंगात् । सिद्धोपभुक्तान्तःकरणजं ज्ञानं स्वप्नोऽन्यजागरण-
 मिति चेत् । कां सिद्धिः । निरिन्द्रियप्रदेशे मनसोऽवस्थानम् । कुतस्तर्हि
 सुषुप्तिः । स्वप्नज्ञानजनकस्य संस्कारस्य अदृष्टस्य वा कालविशेषस-
 हितस्याभावात् । मैवम् । जाग्रत्प्रत्ययानामपि स्वप्नप्रत्ययवत् पूर्वपरि-
 दृष्टवासनाजन्यत्वेन निद्राभिभूतान्तःकरणजत्वनिवृत्तेरनवधारणात् ।
 कथं तर्हि प्रथममेव जागरणगोचरपदार्थोपलम्भ इति चेत् । न ।
 अनादित्वादस्य विभ्रमस्य । सजातीयावस्थाप्रबन्धसंवादो जागरोऽ-
 न्यस्तु स्वप्न इति चेत् । किं साजात्यम् । जाग्रत्प्रत्ययगोचरत्वमिति
 चेत् । स्वप्नेऽपीदमस्तीति सजातीयप्रबन्धसंवादोऽसिद्धः । प्रबन्धबा-
 धकादिर्बाध्यप्रबन्धो जागरितं नान्य इति चेत् । न । कचित्स्वप्नेऽपि
 पूर्वजाग्रत्प्रत्ययप्रवाहो मिथ्येति प्रबन्धबाधकप्रत्ययस्यादिभूतस्य
 सत्त्वात् । तदन्तर्हितजाग्रद्विज्ञप्तिस्त्वन्तानस्य च स्वापानन्तरस्वप्नवर्तिना
 ज्ञानेन सर्व एव जाग्रत्प्रत्ययो मिथ्येति बाध्यमानत्वात् । ततो भेद-
 लक्षणाभावात् विशिष्यते जाग्रत्प्रत्ययात्स्वप्नज्ञानमिति । अत्रोच्यते ।
 किं प्रमाणत्वेनाविशेषः स्वप्नप्रबोधाभ्यां उत अप्रमाणत्वेन स्वप्नजाग-
 रत्वाभ्याम् । नाद्यः । सिद्धस्वप्नप्रबोधभेदप्रत्ययस्यापि जागरत्वेन
 प्रमाणत्वाद्धेतोर्बाधात् । न द्वितीयः । अविशेषप्रत्ययस्यैवाप्रामाण्ये
 विशेषनिषेधव्याघातात् । न तृतीयः । अनुभवबाधितत्वात् । मिथ्या-

यमनुभव इति चेत् । अनुभवमिध्यात्वग्राहकं ज्ञानं सत्यं मिध्या वा ।
मिध्या चेद्भेदानुभवः सत्य इति हेतोर्वाधः । सत्यं चेत्तदेवासत्यप्रत्य-
यान्न मिद्यते सत्यं धेतुनेकान्तः । बाधितत्वाद्बाधितत्वाभ्यां विशेष
इति चेत् , तुल्यं स्वप्रजामद्वोधयोरपि । कथं तर्हि स्वप्रजामद्वो-
धयोर्भेदन्यवहृतिः । त्विनापि भेदलक्षणमनुभवसिद्धत्वात्सुखदुः-
खवत् । तत्रानुकूलप्रतिकूलवेद्यत्वं लक्षणमिति चेत् । न । सुखदुः-
खातिरिक्तयोरनुकूलप्रतिकूलयोरसिद्धेः । इष्टत्वमनुकूलत्वमिति चेत् ।
न । इच्छाया एव लक्षणभेदासिद्धेः । इच्छात्वं तदिति चेत् । न ।
तस्यासिद्धेः । सुखत्वं दुःखत्वं लक्षणमिति चेत् । न । तयोरेव
भेदासिद्धेः । अनुभवसिद्धं तदिति चेत् । तुल्यमत्रापि । एवं जल्प-
वितण्डाभ्यां परिभूते धादिनि सिद्धोपपुतान्तःकरणजप्रत्ययप्रवाह
एव स्वप्न इति धादे लक्षणमनयद्यम् ।

ननु तथापि जाग्रत्प्रत्ययाः निरालम्बनाः, प्रत्ययत्वात्, स्व-
प्रप्रत्ययवदिति विद्याविद्याविभागोऽनुपपन्न इति चेत् । किमिदं
निरालम्बनत्वम्, असत्प्रकाशनशीलत्वं वा अन्यथाख्यातिरूपत्वं
वा स्वात्मात्मन्यनत्वं वा । न तावदाद्यौ । प्रतिबन्धप्रत्ययस्य निरा-
लम्बनत्वे हेतोः प्रतिबन्धासिद्धिप्रसंगात् । तत्त्वानुबन्धनत्वे तु ते-
नैव ध्यमिचारात् । न तृतीयः । स्वप्नपद्धतिपतितानां विज्ञ-
प्तीनां बाह्यालम्बनत्वेन स्वात्मात्मन्यनत्वासिद्धेः । तदसिद्धेः । सर्व-
स्यैव गौरगान्धारमधुरसुकुमारसुरमिशतेतरादिभेदस्य वेदनस्वभाव-
त्त्वात् । तथा हि, यत्प्रकाशते तद्विज्ञानं यथा प्रकाशः । प्रकाशन्ते च
नीलाद्रेयः । न. च. बाह्यादेदे, प्रकाशमानत्वं, संभावनीयम् । न. त्ति. न.
तावत्प्रकाशं प्रति कारणत्वं, तेन समानसामग्र्यां प्रतिबन्धो वा ।

रूपपरिज्ञाने चक्षुषोऽपि प्रकाशापत्तेः । नापि प्रकाशसारूप्यं, साका-
 रत्वे वितीनां बाह्यनीलादिभेदस्यासिद्धेः कस्य सारूप्यम् । तद्धि न
 तावदनुभवादेव व्यवस्थाप्यम् । नीलाकारद्वयाननुभवात् । नाप्याका-
 रकादाचित्कत्वात् । तस्य भ्रान्तप्रत्ययाकारवद्भासनापरिपाककादाचि-
 त्कत्वेनैवोपपत्तेः । ज्ञानसमानरूपत्वे च बाह्यस्य ज्ञानत्वापत्तेः ।
 सादृश्यं समानत्वमिति चेत् । न । विधिरूपस्य तस्यासिद्धेः । अनी-
 लव्यावृत्तिर्नीलानीलधियोः सादृश्यमिति चेत् । किमनीलं बाह्यनीला-
 कारप्रच्युतिर्वा, नीलज्ञानप्रच्युतिर्वा, ज्ञानाज्ञानसाधारणनीलमात्रप्र-
 च्युतिर्वा । नाद्यः । ज्ञानस्य बाह्यनीलप्रच्युतिनिवृत्तिरूपत्वाभावात् ।
 न द्वितीयः । बाह्यस्य नीलज्ञानप्रच्युतिनिवृत्तिरूपत्वाभावात् । न
 तृतीयः । ज्ञानाज्ञानसाधारणस्य नीलमात्ररूपस्यासिद्धेः । नापि
 प्रकाशेन सार्धं विषयविषयिभावः । नीलतज्ज्ञानयोरतिरिक्तस्य संव-
 न्धस्याभावात् । स्वभाविकः संवन्ध इति चेत् । न । स्वभावप्रभवस्यापि
 संवन्धस्याभावात् । स्वभावः संवन्ध इति चेत् । न । असंवन्धत्वेन
 प्रतीयमानयोर्नीलतद्वेदनयोः संवन्धरूपताव्याघातात् । असंवन्धस्यैव
 संवन्धव्यवहारजनकत्वमिति चेत् । न । असंवन्धाभावाक्रान्तस्य
 तत्तत्सत्ताव्यवहारजनकत्वविरोधात् सर्वत्र संवन्धोच्छेदप्रसंगाच्च ।
 तन्निरूपणाधीननिरूपणत्वं तद्विषयत्वमिति चेत् । न । विषयविष-
 यिभावानिरुक्तौ तस्येदं निरूपणमित्यस्यैवासिद्धेः । तेन च व्यप-
 दिश्यमानत्वमिति चेत् । न । व्यपदिश्यमानताया व्यपदेशज-
 नितज्ञानविषयतानतिरेकात् । ज्ञानजनितव्यवहारगोचरत्वमिति
 चेन्न । इच्छादिरूपव्यवहारस्यैवोपेक्षाज्ञानेऽभावात् । तद्गोचरस्मृ-
 तिजनकत्वमिति चेत् । स्मृतेरपि तद्गोचरताया अनिरुक्तेः । व्य-

चहारजननयोग्यत्वमिति चेत् । न । योग्यताया एवानवगमात् ।
सामग्रीविशेषप्रसूतत्वमिति चेत् । न तावत्सामग्र्या असाधारण-
ज्ञानरूपजनकत्वम् । अन्वयव्यतिरेकयोरभावात् । नाप्यवान्तर-
विशेषो, नीलज्ञानत्वरूपापरसामान्यस्याभावात् । नीलविषयता-
रूपस्य विशेषस्यासिद्धेः । स्वरूपमेव ज्ञानस्य विषयित्वं नीलादेश्च
विषयत्वमिति चेत् । न । स्वरूपस्य सर्वं प्रत्यविशेषात् ग्राह्यग्राहक-
व्यवहारानुपपत्तेः, नीलादिवस्तुस्वरूपस्य सर्वसाधारणत्वोपलम्भेन
ज्ञानस्यापि सर्वसाधारणत्वात् । सर्वविषयताप्रसंगाच्च । ततः प्रका-
शतादात्म्यमेव प्रकाशमानत्वात् । नत्वेवं सति साध्याविशिष्टत्वं,
प्रकाशमानत्वज्ञानयोरभेदात् । नाप्रकाशमानज्ञानयोरभेदेऽपि व्यावृ-
त्तिभेदस्य सत्त्वात् । अप्रकाशव्यावृत्तेः साधारणताव्यावृत्तेर्वा ज्ञान-
रूपत्वात्, अप्रकाशमानतानिवृत्तेश्च प्रकाशमानरूपत्वात् ।

तनु प्रकाशमानत्वं प्रकाशसंबन्धः प्रकाशतादात्म्यं वा । द्वयम-
प्यसिद्धम् । अविशेषासिद्धावपि प्रकाशमानप्रत्ययगोचरस्य स्वरूपस्यो-
भयसिद्धत्वात् । अत्रोच्यते । अभेदपक्षेऽपि किं प्रकाशस्य नीलगो-
चरत्वम् । नीलाकारत्वमिति चेत् । का नीलाकारता, प्रकाशस्या-
नीलत्वसामान्ययोगः, बाह्यनीलगोचरत्वं वा अनीलव्यावृत्तता वा ।
नाद्यौ । तयोः प्रकाशाद्भेदेन प्रकाशमानत्वानुपपत्तेः । अनीलव्या-
वृत्तता तु प्रकाशस्य अनीलव्यावृत्तिसंबन्धो वा प्रकाशस्वरूपत्वं वा ।
नाद्यः । व्यावृत्तेरलीकत्वात् । प्रकाशाद्भेदेन प्रकाशमानताविवा ।
रोधाच्च । न द्वितीयः । सर्वप्रकाशानां नीलाकारताप्रसंगात् ।
प्रकाशविशेषरूपत्वमिति चेत् । विशेषरूपत्वमप्यसाधारणरूपत्वमात्रं,
असाधारणैकरूपत्वं वा । नाद्यः । सर्वप्रकाशानां नीलाकारतापत्तेः ।

नेतरः । द्वितीयनीलज्ञानस्यानीलाकारतापत्तेः । नियता एव प्रकाशभेदा येषां नीलाकारत्वमिति चेत् । भेदपक्षेऽपि यदि इयं नीलग्राहकता स्यात्, को विरोधः । नीलस्वरूपासंबन्धे तस्य प्रकाश इति प्रतीतिः कथमिति चेत् । स्वेन रूपेणासंबद्धस्य स्वस्य प्रकाश इति प्रतीतिः कथमिति तुल्यम् । स्वस्य प्रकाश इति नानुभवोऽपि तु व्यपदेशमात्रमिति चेत्तुल्यम् । नीलग्रकाश इत्यपि व्यपदेशे किं निमित्तमिति चेत्तुल्यं स्वप्रकाश इति व्यपदेशेऽपि । काल्पनिकोऽयं व्यपदेश इति चेत् । अस्माकमप्यौपचारिक इत्यवेहि । ज्ञानरूपं चेन्नीलविषयत्वं सर्वं प्रति साधारणं स्यात् । अभिन्नत्वमपि ज्ञानस्वरूपमेव । तदपि सर्वसाधारण्येन व्यवह्रियेत । किं च । साधारण्यं किं सर्वसंबन्धित्वं, सर्वैरेकरूपतया प्रतीयमानत्वं वा, सर्वग्राहकता वा । नाद्यः । नीलाभावात् । न द्वितीयः । गृहीतृपुरुषसाकल्ये ज्ञानस्याप्येकरूपत्वेन वेद्यमानत्वात्, गृहीतृतदितरसाकल्ये च नीलस्यापि तत्त्वासिद्धेः । न तृतीयः । नीलस्य सर्वग्राहकत्वासिद्धेः । न च ग्राह्यग्राहकयोरविशेषापत्तिः । ज्ञानत्वेनैव विशेषात् । तस्मात् प्रतिबन्धासिद्धमेव प्रकाशमानत्वम् । किं च साध्यसाधनयोर्व्यतिरेकः प्रतीतो न वा । न चेत्, व्यतिरेकासिद्धिः । प्रतीतश्चेदनैकान्तोऽज्ञानस्यापि प्रकाशमानत्वात् । न प्रतीतमज्ञानं किंत्वध्यवसितमिति चेत् । कोऽध्यवसायः । तत्र व्यवहारे इति चेत् । न । देहजन्य-व्यवहारस्य तत्राभावात् । व्यपदेश इति चेत् । न । तस्यापि च तत्र ज्ञानाजनकत्वे तदीयत्वाभावात् । ज्ञानजनकत्वे तेनैव व्यभिचारात् । मानसस्यापि प्रत्ययस्य तद्विषयत्वेऽविषयत्वे च विरोधात् । नीलाद-

योऽपि हि प्रकाशाद्भिन्ना एवाध्यवसीयन्ते, न प्रकाशन्त इति प्रकाशमानत्वं नीलादीनामसिद्धमस्तु । अध्यवसायवलेन वा सकल-
वाह्यप्रसिद्धिरस्तु । सहोपलम्भनियमादभेदोऽस्त्विति चेत् । न ।
यौगपद्योपलम्भस्य साहिल्योपलम्भस्य वा भेदेऽप्यविरोधात् । एकोप-
लम्भविषयत्वस्य स्वसंवेदनत्वासिद्धावसिद्धेः ॥ इति स्वप्नः ॥

अविद्यानन्तरं विद्या विचार्यते । सा द्विविधा । अध्यक्षमनुमानं
च । अध्यक्षमपि सर्वज्ञीयमन्यथा च । सर्वज्ञासिद्धौ तत्कथम् ।
तथाहि, न सर्वज्ञोऽध्यक्षगम्यः परबुद्धेस्तदभावात् । नापि परमा-
णूनां मेयत्वेनाध्यक्षतया साध्यः । तेषामध्यक्षत्वव्याकोपात् । न च
बुद्धिवत् स्वतोऽतीन्द्रियत्वेऽप्यध्यक्षत्वाविरोधः । असति विपरीततर्के
प्रत्यक्षाणुत्वयोः स्वारसिकविरोधात् । विपरीततर्कसत्वाच्च । चक्षुरा-
दीनां शक्तिविरहाद्रसवत्तत्राप्रवृत्तेः । मनसो बहिरस्वातंत्र्यात् । स्वप्ने
सिद्धासहकारितावद्योगजधर्मसहकारित्वेन नयनाधारम्भवैयर्ध्यात् ।
स्वप्नस्य च स्मृतिविपर्ययसत्वात् । नाना पुरुषाध्यक्षत्वे असर्वज्ञत्वात् ।
अन्यथा प्रतिबन्धाभावात् । वेदनतारतम्यस्य कचिद्बहुज्ञ एव वि-
श्रान्तेः । अपकर्षतारतम्यादेर्कज्ञतामात्रापत्तेश्च । मनुष्यादिवत् कचि-
त्तुरगादिजातिभेदेऽपि सार्वज्ञ्यापत्तेः । भावनाभ्यासस्य च भाव्यवि-
षयत्वेन सर्वविषयज्ञानजनकत्वानुपपत्तेः । तथैव शक्तेरवसायात् ।
कर्तुः कर्तव्यतातिशयदर्शनाददेहिबदेहिनोऽपि सर्वकर्तृतापत्तेः ।
कायव्यूहादिकृतेरप्रामाणिकत्वात् । तथाविधादृष्टवशादेवोपपत्तेः ।
अभुक्तस्यैव वा कर्मणः क्षयाद्विपरीतनिश्चयाच्च । ज्ञानजातीयं कतिप-
यविषयतानिष्ठं तेन समं निरुपाधित्वात् यदेवं तदेवं यथा धूमो बहि-
ना । विपक्षेतूक्ता एव तर्कीः । तथा च सर्वमिदमनुपपन्नमिति चेत् ।

मैवम् । विरोधितर्काणां विपर्ययापर्यवसानात् । अणूनामप्रत्यक्षत्वे प्रत्यक्षत्वप्रमेयत्वयोर्निरुपाधिसाहचर्यव्याकोपात् । न चात्र रूपत्वं महत्त्वं चोपाधिः । रूपादेरपि प्रत्यक्षत्वात् । रूपे रूपत्वं द्रव्येषु महत्त्वं रूपत्वं चेति चेत् । न । सुखादेरात्मनश्च प्रत्यक्षत्वोपलम्भात् । योग्यविशेषगुणवत्त्वमिति चेत् । न । गुणादावभावात् । तत्तद्रूपभेदमाश्रित्य योग्यत्वं तेषामध्यक्षतायामन्वयव्यतिरेकानुपलभ्येते इति चेत् । न । तेषां प्रत्यक्षताविशेषव्यापकत्वेन प्रत्यक्षत्वमात्रेऽनुपाधित्वात् । प्रत्यक्षसामग्रीमध्यपातित्वप्रयुक्तं प्रत्यक्षत्वमिति चेत् । न । अस्य साध्या व्याप्तत्वेन धूमे आर्द्रेन्धनवदनुपाधित्वात् प्रत्यक्षतायां दृष्टान्वयव्यतिरेकत्वप्रयुक्तं प्रत्यक्षत्वं, अणूनां तु नियमेनास्मदादीनां परोक्षत्वमिति चेत् । न । परबुद्ध्यादेरन्यथाभावेऽप्यत्र । परप्रत्यक्षं प्रति परस्यान्वयव्यतिरेकाविति चेत् । प्रत्यक्षत्वेऽपि । बुद्धित्वात्तदनुमानमिति चेन्न । अत्र सत्यं एकपु

लौकिकमविकल्पकमन्यथ । शब्दादिसंयोजनारहितमविकल्पकम् ।
वाच्यवाचकतादात्म्यात्तदसिद्धम् । तथाहि—घटोऽयमित्याद्यक्षरा-
कारतादात्म्यमनुभूयते । न च घटत्वजात्यनुभवानन्तरं-स्मर्यमाण-
घटशब्दावच्छिन्नघटत्वजातियोगमात्रमवभासते न तु तादात्म्यमिति-
वाच्यम् । घटोऽयमिति प्रत्ययस्यैकत्वेनानुभूयमानत्वात्, प्रत्यभि-
ज्ञानवत् । अन्यथा तस्यापि स्मरणग्रहणात्मकत्वेन-एकत्वाभावप्रस-
ङ्गात् । न चेह स्मृतिचिह्नभूतस्तत्ताकारः प्रकाशते, न वा चाक्षुष-
वाचकाकारोपधानं जातेर्न्यचेर्वा चाक्षुषे चेतसि प्रकाशते । न च
शब्दार्थयोर्भिन्नेन्द्रियवेद्यत्वं व्युत्पत्त्याद्यपेक्षा च न स्यादिति वाच्यम् ।
अर्थात्मभूतानात्मभूतयोर्वाच्यवाचकाकारयोर्भेदेऽपि सुसदृशत्वेन
वकारभेद इवाभेदानुमानात् । मैवम् । अननुभवात् । न ह्ययं पुरो-
वर्तिघटशब्द इति कश्चिदनुभवति । न चाभिलापरूपं नयनस्य
गोचरः । न च स्मृतेस्तत्ता चिह्नभूता । अनुभूतवर्णस्मृतौ हरिहरा-
दिस्मृतौ च व्यभिचारात् । न च शब्दसंसर्गः प्रत्यक्षगोचरः ।
ततो जातिसंसर्गमात्रमत्रावभासते, शब्दस्तु व्युत्पत्तिसमयावगतोऽत्र
स्मर्यते । न च तस्य केनचित्संसर्गोऽवभासते, यदि तु तत्सं-
सर्गोऽवभासत इति मन्यसे तदानुमानात् व्यक्तिरियं घटश-
ब्दवाच्या घटजातीयत्वात् पूर्वघटवत्, घटजातिर्घटशब्दवाच्या
तेन सह गृहीतसंगतिकत्वादिति वाच्यम् । एकस्य च तरुशिखरि-
भूरुहादिनानाकारतादात्म्यप्रतीतिविरोधात् । इति निर्विकल्पकम् ॥

सविकल्पकं योजितनिर्मासि । तच्चाध्यक्षं साक्षात्कारित्वेनानुभ-
वात् । न चैतदौपाधिकम् । अनुभवस्य तदानीमतीतत्वात् । न

मैवम् । विरोधितर्काणां विपर्ययापर्यवसानात् । अणूनामप्रत्यक्षत्वे प्र-
त्यक्षत्वप्रमेयत्वयोर्निरुपाधिसाहचर्यव्याकोपात् । न चात्र रूपत्वं म-
हत्त्वं वोपाधिः । रूपादेरपि प्रत्यक्षत्वात् । रूपे रूपत्वं द्रव्येषु महत्त्वं
रूपत्वं चेति चेत् । न । सुखादेरात्मनश्च प्रत्यक्षत्वोपलम्भात् । योग्यवि-
शेषगुणवत्त्वमिति चेत् । न । गुणादावभावात् । तत्तद्रूपभेदमाश्रित्य
योग्यत्वं तेषामध्यक्षतायामन्वयव्यतिरेकावुपलभ्येते इति चेत् । न ।
तेषां प्रत्यक्षताविशेषव्यापकत्वेन प्रत्यक्षत्वमात्रेऽनुपाधित्वात् । प्रत्यक्ष-
सामग्रीमध्यपातित्वप्रयुक्तं प्रत्यक्षत्वमिति चेत् । न । अस्य साध्या-
व्याप्तत्वेन धूमे आर्द्रेन्धनवदनुपाधित्वात् प्रत्यक्षतायां दृष्टान्वयव्यति-
रेकत्वप्रयुक्तं प्रत्यक्षत्वं, अणूनां तु नियमेनास्मदादीनां परोक्षत्वमिति
चेत् । न । परबुद्ध्यादेरन्यथाभावेऽपि प्रत्यक्षत्वात् । परप्रत्यक्षं प्रति
परस्यान्वयव्यतिरेकाविति चेत् । तुल्यं योगिप्रत्यक्षत्वेऽपि । बुद्धि-
त्वात्तत्रानुमानमिति चेन्न । अणुष्वपि पृथिवीत्वादेः सत्त्वात् । एकपु-
रुषापरोक्षबोधाविषयत्वं च कल्पनालाघवात् । प्रतिबन्धस्य चानुपा-
धित्वेन निश्चयात् । रसचाक्षुषतायां रूपैकनियमेन्द्रियवेद्यत्वव्याघा-
तात् । अनियतेन्द्रियवेद्यत्वे वेदकस्य मनस्त्वेन सापेक्षनिरपेक्षत्वाभ्यां
सिद्धसाधनव्याघातात् । तैजसेन्द्रियवेद्यत्वेऽपि रूपैकनियमात् ।
तैजसत्वावगतौ व्याघातात् । देहव्यूहमाश्रित्य स्पर्शादावनापत्तेः ।
परेच्छा च स्वतोऽप्रत्यक्षेति परस्यापि प्रत्यक्षता न स्यात् । भावे वा
परमानसतावत् परचाक्षुषतापि स्यात् । अप्रत्यक्षा अणव इत्यत्र तु
अस्मदादियोगिविशेषापेक्षया सिद्धसाधनव्याघातात् । प्राणित्वादेः
कीर्तितुतातिदृष्टान्तहृतत्वात् । “द्वे ब्रह्मणी वेदितव्ये,” “पश्यत्य-
चक्षुः” इत्याद्यागमसंभवाच्चेति निराकुलमेतत् । इति योगी ॥

लौकिकमविकल्पकमन्यच्च । शब्दादिसंयोजनारहितमविकल्पकम् ।
वाच्यवाचकतादात्म्यात्तदसिद्धम् । तथाहि—घटोऽयमित्याद्यक्षरा-
कारतादात्म्यमनुभूयते । न च घटत्वजात्यनुभवानन्तरं स्मर्यमाण-
घटशब्दावच्छिन्नघटत्वजातियोगमात्रमवभासते न तु तादात्म्यमिति
वाच्यम् । घटोऽयमिति प्रत्ययस्यैकत्वेनानुभूयमानत्वात्, प्रत्यभि-
ज्ञानवत् । अन्यथा तस्यापि स्मरणग्रहणात्मकत्वेन एकत्वाभावप्रस-
ङ्गात् । न चेह स्मृतिचिह्नभूतस्तत्ताकारः प्रकाशते, न वा चाक्षुष-
वाचकाकारोपधानं जातेर्व्यक्तेर्वा चाक्षुषे चेतसि प्रकाशते । न च
शब्दार्थयोर्भिन्नेन्द्रियवेद्यत्वं व्युत्पत्त्याद्यपेक्षा च न स्यादिति वाच्यम् ।
अर्थात्मभूतानात्मभूतयोर्वाच्यवाचकाकारयोर्भेदेऽपि सुसदृशत्वेन
वकारभेद इवाभेदानुमानात् । मैवम् । अननुभवात् । न ह्ययं पुरो-
वर्तिघटशब्द इति कश्चिदनुभवति । न चाभिलापरूपं नयनस्य
गोचरः । न च स्मृतेस्तत्ता चिह्नभूता । अनुभूतवर्णस्मृतौ हरिहरा-
दिस्मृतौ च व्यभिचारात् । न च शब्दसंसर्गः प्रत्यक्षगोचरः ।
ततो जातिसंसर्गमात्रमवभासते, शब्दस्तु व्युत्पत्तिसमयावगतोऽप्र-
स्मर्यते । न च तस्य केनचित्संसर्गोऽवभासते, यदि तु तत्सं-
सर्गोऽवभासत इति मन्यसे तदानुमानात् व्यक्तिरियं घटश-
ब्दवाच्या घटजातीयत्वात् पूर्वघटवत्, घटजातिर्घटशब्दवाच्या
तेन सह गृहीतसंगतिकत्वादिति वाच्यम् । एकस्य च तरुशिखरि-
भूरुहादिनानाकारतादात्म्यप्रतीतिविरोधात् । इति निर्विकल्पकम् ॥

सविकल्पकं योजितनिर्भासि । तच्चाध्यक्षं साक्षात्कारित्वेनानुभ-
वात् । न चैतदौपाधिकम् । अनुभवस्य तदानीमतीतत्वात् । न

चैतत्तद्भेदाग्रहनिबन्धनम् । अनागतोपाधिभेदाग्रहादनुभवेऽपि वैपरी-
त्यापत्तेः । अत्राभिलापसंभेदो वाधकमिति चेत् । न । तत्रापि
तद्विरहस्य तुल्यत्वात् । तत्संदिग्धव्यतिरेकमिति चेत्तुल्यम् । तादृशं
यदि नेन्द्रियजं तदेन्द्रियजमेव न स्यात् । तस्य चार्थाधिपत्यनियमा-
त्तज्जन्यम् । तच्च सिद्धमित्यध्यक्षम् । इति सविकल्पकम् ॥

तत्रापि प्रत्यभिज्ञानमेकं तत्तेदन्तावभासि । न चात्र तत्तेदन्ते
पारोक्ष्यापारोक्ष्ये येन विरोधिधर्मसंसर्गाद्भेदः स्यात् । परोक्षार्थत्वे-
ऽपि सोऽग्निमानयमग्निमानिति स्फुरणात् । नापि विषयभेदः ।
एकस्यैवानुमानस्य परनये परोक्षापरोक्षविषयकत्वात् । नापि कारण-
भेदः । तस्यैवानुभवस्य स्मृतिजन्यत्वात् । न च विरुद्धधर्मसंसर्ग-
वतोऽपि भेद इति ॥

इति न्यायलीलावत्यां प्रत्यक्षम् ।

अथानुमानमुच्यते । तदसिद्धमध्यक्षस्यैवानुमानत्वात् । तथाहि ।
तत्प्रतिबन्धसिद्धिसापेक्षम् । स च न सामान्ययोः, यत्र धूमत्वं यच्च
धूमत्वमिति वा नियमायोगात् । व्यकत्यन्तर्भावेन नियतत्वे कतिप-
यान्तर्भावे न सर्वोपसंहारवती व्याप्तिः । समग्रान्तर्भावस्य तु देश-
कालव्यवधेर्भूयोदर्शनानां तत्राभावे अशक्यत्वात् । अत एव न
व्यक्तीनां न चोभयोरिति । तस्मादनाकलितव्यभिचारदहनसहचरि-
तधूमादिसंवेदनवशेन कृशानुमात्रमत्र स्मर्यते । तेन च स्मार्यमाणे-
नासंसर्गाग्रहात् । संसर्गव्यवहारे संवादविसंवादाभ्यामनुमानतदा-
भासव्यवस्थेत्यस्तु । मैवम् । नह्ययमर्थः प्रत्यक्षगोचरः । तदभावात् ।
अनुमानप्रामाण्यस्वीकारे तेनैव व्याघातः । नापि सांशयिकः ॥

अनुमानेन साधनदूषणव्यवस्थानुपपत्तेः । एवमेवास्त्विति चेत् । न ।
 अनिश्चितप्रतिबन्धत्वान्नेदमनुमानं, तथाभूतं च व्याप्तिनिश्चयहेतोर-
 भावादिति स्वयमेवानुमानेन दूषणोपसंहारात् । वादिप्रतिवादिसाध-
 नयोश्च प्रत्यक्षेण संवादानुपलब्धेः । अनुमानस्य प्रमाणासंवादानु-
 पलब्धेः । अनुमानस्य प्रमाणान्तरसंवादं विना प्रमाणव्यवहारगो-
 चरत्वानङ्गीकारात् । संसर्गज्ञानस्यैव संसर्गव्यवहारहेतुत्वात् । न च
 प्रतिबन्धावेदनम् । व्यक्तिमात्रसहितजातिनिर्भासात् । मात्रार्थस्यापि
 पुरस्कृतजातिद्वयातिरिक्तव्यक्तिविशेषणानुपादानरूपत्वात् । ईदृशस्य
 कतिपयविषयभूयोदर्शनजसंस्कारसचिवबाह्येन्द्रियवेद्यत्वात् । तथैव
 शक्तेरवसायात् । अन्यथोपादानादिव्यवहारविलयात् । नहि दृष्टमु-
 पादेयमुपात्तत्वात् । नाप्यनागतम् । अनवगतत्वात् । न च तदेवा-
 नुमितम् । अनवगतनियमत्वात् । न च जातिरनुमेया । तस्या अनुपा-
 देयत्वेनानुमानविरोधात् । न च जातिः कारणसंबन्धानुपपत्तेर्व्य-
 क्तिमाक्षिपति । हेतौ सत्यनन्तरं भावस्य हेत्वभावेऽभावस्य जातावनुप-
 पत्तेः । अस्तु जातिमती व्यक्तिरिति चेत् । न । उपादेयव्यक्तेरन-
 वगमात् । ततो जातिमत्तयाऽशेषव्यक्तिनिर्भासस्तावत् सिद्धः ।
 अन्यथा चेतनमात्रप्रवृत्तिविलयापत्तेः । अत्र च कतिपयव्यक्तिगो-
 चरसंस्कारसहकृतस्य संचक्षुष एव सामर्थ्यम् । अनन्यथासिद्धान्वय-
 व्यतिरेकवलात् दोषसहकारिवशादसंनिहितपदार्थप्रतिभास इव विपर्य-
 यप्रतिपत्तिषु जातेषु कार्यत्वेन सादृश्यविरोधात् ॥ इत्यनुमानम् ॥

का पुनर्व्याप्तिः । साधनस्य साध्यसाहित्यं कात्क्षर्येण न पुनरनु-
 पाधित्वं, अनैकान्तिके सोपाधित्वोद्भावनापत्तेः । नापि साध्याभाव-
 विरोधः । अन्वयिनि प्रतिबन्धासिद्धिप्राप्तेः । किं पुनरस्या लक्षणम् ।

अनुपाधित्वम् । किं पुनरुपाधित्वम् । साध्यकृत्स्नसहचारिणः साधनै-
कदेशवृत्तित्वम् । अत एव न कृतकत्वे साधने सावयवत्वम् ।
वैपरीत्ये वा नोपाधित्वम् । सचायं कचिन्निश्चितोभयरूपः, यथा
प्रमेयत्वे कृतकत्वम् । कचिन्निश्चितान्यतररूपः, यथा मैत्रतनयत्वे
शाकाद्याहारपरिणतिः । कचिन्निश्चितचरमरूपः, यथा पार्थि-
वत्वे प्रशिथिलसंयोगित्वम् । अनिश्चितोभयरूपोऽनिरूपितरूपश्च
देशकालसाध्येतरवृत्तित्वं चानुमानमात्रव्यवहारविच्छेदकत्वान्नो-
पाधिः । उन्नीयते च बाधव्यभिचारानुकूलतर्काभावप्रतिकूलतर्कैः,
यथा दहनेतरत्वं कृतकत्वे, प्रमेयत्वे कृतकत्वं । मैत्रतनयत्वे शाका-
द्याहारपरिणतिः । उपलभ्यमानस्पर्शत्वे चाक्षुषत्वमिति ॥
इति व्याप्तिः ॥

अथ कस्तर्कः । एकधर्माभ्युपगमे द्वितीयस्य नियतप्राप्तिरूपः ।
ननु किमेतस्य फलं । विपक्षजिज्ञासानिवृत्तिः शङ्कानिवृत्तिर्वा तन्यू-
नता वा । नाद्यः । अनुमानादेव तत्सिद्धेः । न द्वितीयः । अनु-
मानवैयर्थ्यात् । निश्चयार्थं तदिति चेत् । न । तत एव शङ्कानिवृ-
त्तेरपि तत्सिद्धेः । न तृतीयः । अन्यूनाया न्यूनाया वा अनुमान-
निवर्तनीयत्वेन तन्यूनत्वापादनवैयर्थ्यात् । अनुमानं करणतया
व्यापारत्वेन तर्कमपेक्षत इति चेत् । न । दात्रादौ दृढमुष्टिनिपीड-
नादिव्यापारव्यतिरेके छिदानुपपत्तिवत्तर्कज्ञानं विना लिङ्गादनुमि-
तिव्यतिरेकादर्शनात् । स्वज्ञानं वा लिङ्गस्यावान्तरव्यापारः स्यात्तद-
नुपकारके नैदमनुमानाङ्गम् । अत्रोच्यते । अनुमानानुकूलप्रतिव-
न्धानिश्चयोत्पत्तौ व्यभिचारशङ्कानिवृत्तिद्वारेणास्योपयोगात् । स
चायमाहार्यारोपरूपः । आरोपितहेतुसमुत्थत्वात् बाधितविषयत्वाच्च ।
कोटिद्वयोपनिपाते चैककोटिपरिग्रहस्य यद्यर्थत्वात् । तथापि किं

भूयोदर्शनापेक्षया, व्यभिचारसंदेहस्य तत्रापि सत्त्वात् । विपक्षे
बाधकस्यैतदभावेऽपि तुल्यत्वात् । उपाध्यभावस्य चानुकूलतर्कवेद्य-
त्वादिति चेत् । भैवम् । प्रथमतो नियतसंवेदनाभावात् । अन्यथो-
त्तरत्र संदेहानुपपत्तेः । ब्राह्मणत्वरत्नत्वसादृश्यानां तथा सत्यवभासे
उत्तरकाले प्रचुरतरदर्शनस्य विपरीतशङ्कामात्रविच्छेदफलतापत्तेः ।
भूयः साहित्ये तु नियतसंवेदनव्यवस्थितौ तत्प्रामाण्य एव संदेहात् ।
तर्कस्यैतदपनोदकत्वात् ।

तदेतद्व्याप्तिस्मृतिपक्षधर्मतासंवेदनात्मकमन्याननुभवात् । कार्यस्या-
स्मादेवोपपत्तेः । न च लिङ्गसंवेदनं वस्तुतस्तद्विषयं विदूरात्तद्विशे-
षानवभासेऽजनकं, लिङ्गत्वोल्लेखितया तु जनकत्वमेकवेदन एव
पर्यवस्यतीति वाच्यम् । नियमसंवेदनपुरस्कृतजात्युल्लेखादेवोपपत्तेः ।
अन्यथा, परामर्शेऽप्युपप्लवात् । न च पक्षधर्मतासंवेदनं हेतोरेव
जातमित्युपनयस्य विशिष्टविषयतेति वाच्यम् । तस्य पराङ्गतापन्नलि-
ङ्गमात्रविषयत्वादिति चेत् । न । यथा व्यभिचाराग्रहेऽपि व्यभिचार-
शङ्कायामपि नानुमानम्, तथाव्याप्यपक्षधर्मयोर्वैजात्याग्रहेऽपि वैजा-
त्यशङ्कायां नानुमानं, हेतोर्व्याप्यत्वासिद्धत्वात् । तस्माद्व्याप्यपक्षधर्म-
योरेकजातीयत्वेन वेदनमनुमितिकारणं वाच्यम् । स एव परा-
मर्श इति ।

इति सपरिकरमनुमानम् ॥

शब्दस्तु न भवान्तरम् । पदानि स्मारितार्थसंसर्गविज्ञप्तिपूर्व-
काणि, योग्यतासत्तिमत्वे सति संसृष्टार्थपरत्वात्, गामभ्याजेति
परत्वात् गामभ्याजेति पदकदम्बवदित्यनुमानादेव साध्यसिद्धेः । न
च निराकाङ्क्षेण व्यभिचारः । तत्र संसृष्टार्थपरत्वस्यैवाभावात् ।

तात्पर्यं च ज्ञातं अर्थप्रतीतिकारणम् । श्वेतो धावतीत्यादौ लक्षणायां
च तथादर्शनात् । संसृष्टार्थपरत्वं चानन्यथासिद्धसंभूयोच्चारणबला-
देवावधार्यत इति । इति शब्दभङ्गः ॥

उपमानं च न मानान्तरम् । अनुमानादेव तदर्थसिद्धेः । यो
यत्रासति वृत्त्यन्तरे प्रयुज्यते स तस्य वाचको, यथा गोशब्दो गोजा-
तीयस्य प्रयुज्यते । नायमसति वृत्त्यन्तरे प्रतिभासमानजातीय
इति । न चायमसिद्धः । मुख्यानुपपत्तिं विना उपचारस्यासंभवात् ।
सादृश्यवति प्रयोगस्य कल्पनागौरवप्रतिहतत्वात् । व्यक्तिषु प्रयो-
गस्यानन्त्यदूषितत्वात् । नूनमयमेतज्जातीयाभिधानाय प्रयुज्यत इति
निश्चयोपपत्तेः । न चेदेवमुपमानेऽपि वृत्त्यन्तरनिमित्तान्तरविषयवि-
शिष्टप्रयोगसंभावनायामपेक्षितासिद्धिप्रसंगात् । तथा च तत्त्वकौमु-
द्यामाचार्यः एवमेवोपमानं प्रतिचिक्षेप । किरणावलीकारस्तु
कल्पनालाघवात् सादृश्यविशिष्टव्यक्तिवाच्यताप्रतिपादकत्वेऽतिदेश-
वाक्यस्य प्रतिक्षिप्ते उपलक्षणीयेन गवयशब्दवाच्यतार्थयोगो गवय-
शब्दवाच्य इत्यतो भासते गङ्गायां घोष इतिवत् । न च वाच्यं
लक्षणस्वरूपान्वये सामानाधिकरण्येनैव पर्यवसानम्, अत्र तु श्रुता-
न्वयानुपपत्तेः उपलक्षणीयव्यवस्थितिरिति । यतो द्विविधं सामाना-
धिकरण्यम् । शाब्दं आर्थं च । तत्राद्यस्य न कदाचिदनुपपत्तिः,
माता बन्ध्येति दर्शनात् । द्वितीये तु न क्रियाकारकान्वयमात्रस्य,
गङ्गायां घोष इत्यत्रापि सप्तमीप्रथमान्तयोराधाराधेयभावस्य प्रति-
भासनात् । वास्तवं तु नास्त्येव । न हि गोसदृशो गवयशब्दवाच्य
इत्युपपद्यते । सादृश्यनिमित्ततायास्त्वयैवोक्तत्वात् । उपलक्षणीयमा-
दाय तूपपत्तिर्गङ्गायामिति वत् अत्रापि तुल्येति नोपमानं मानान्तर-
मित्याह । प्रलपितमेतत् । विचारासहत्वात् । तथाहि—केन गवय-

शब्दवाच्यतासामानाधिकरण्यमात्रमनुपपन्नम् । किं गोसादृश्येन
तदीयगवयशब्दप्रवृत्तिनिमित्ततया । तथापि किमतिदेशवाक्य-
यक्त्या उत्तरकालीनविमर्शसंभावितया वा । नाद्यः । केशरो वृक्ष-
शब्दवाच्य इतिवदुपपत्तेः । नेतरः । निमित्ततोपलक्षणतौदासीन्येन
स्तुतोऽन्यतररूपिणोऽप्यस्य शब्दत्वात् । नान्यः । उदासीनस्वभा-
वस्य शब्दावेदितत्वेन विरम्यव्यापारायोगात् । तत्रापि गङ्गार्थमात्रे
गोप इति पर्यवसानं स्यादिति चेत् । तेन जलमयस्यैव गङ्गाशब्दवा-
च्यत्वोपलम्भात् । तत्रचानुपपत्तेः । अर्थान्तरशङ्कापि स्यादिति चेत् ।
न । एवं सति स्थितेऽप्युपचारमात्रविलयात् ।

नन्वेवं सादृश्ये निमित्तत्वेनानुपलब्धेः कस्यचिद्भ्रान्त्यैवमपि
स्यादिति चेत् । न । तं प्रति मानव्यवहाराभावात् । श्रावरं तूपमा-
नमनुमानमेव, स गौरनेन सदृशः स्वसादृश्येनैतदवच्छेदकत्वात्,
यदेवं तदेवं यथा भ्रात्रा भगिनीति इत्युपमानभङ्गः ।

नापिचार्थापत्तिः पृथगुपलभ्यते । यद्वि यदभावेन नियतानुपपत्तिः,
तत्तद्व्यतिरेकनियमवदेवेति क्वचिदुपलब्धमुपपादकं कल्पयति न वा ।
न चेदतिप्रसक्तिः । उपलब्धं चेत् नियमपक्षधर्मतावद्व्यतिरेक्येव ।
अनुपपद्यमानस्योपपादकासत्त्वे विरोधो गमक इति तु मानमिति
चेत् । न । अनुपलब्धेरप्यनुपलभ्यमानसत्त्वविरोधोऽर्थापत्तिरस्त्विति
अभावविलयापत्तेरिति प्रसिद्धं चैतदित्यलमनेन । इत्यर्थापत्तिभङ्गः ।

प्रचुरसादृश्यसंवेदनान् बुद्धिरवाधिता संभवः । यथा संभवति
मेघे जलमिति । तच्चाध्यक्षवत् क्वचिद्व्यभिचारेऽपि मानान्तरमेवेति
चेत् । न । अस्या न्यूनकोटिशङ्कात्मकत्वात् । व्यभिचारिणोऽव्यभि-
चारिसंवेदनानुपपत्तेः । इति संभवभङ्गः ।

संदिग्धाप्तोक्तत्वप्रवादपारम्पर्यमैतिह्यम् । कथमन्यथा वेदः प्रमाणमिति चेत् । न । तत्प्रवादपारम्पर्यस्यादरपरिग्रहादेवाप्तोक्तत्वानुमानात् । इति ऐतिह्यभङ्गः ॥

अभावो मानान्तरम् । न ह्यनुपलम्भानपेक्षं नयनमभावग्राहि । इदं रजतमिति विभ्रमाभावापत्तेः । न च तदकरणं, तल्लक्षणानां व्यापारवत्कारकान्तरचरमभावादीनामव्यावृत्तेः । न च नयनमपि करणमेकत्रोभयनिषेधादिति । नयनं भूतल एवान्यथासिद्धमिति चेत् । न । दोषबलान्तद्रुतव्यावर्तकधर्मानुपलम्भवदभावस्याप्यनुपलम्भेऽनुपलब्धेरकारणत्वात् । अभावानुपलम्भेनैव भावग्रहापत्तेश्च । तथा सतीन्द्रियमनवकाशमिति चेत् । न । भावभेद एव सावकाशत्वात् । तुल्यन्यायेनैव विवेको न शक्य इति चेत् । न । अस्याभावेऽपि तुल्यत्वात् । विस्तृतं चैवं शास्त्र एवेत्यलमनेन ।

अभाव एव मूलभूतोऽसंभवी कुतो मानभेदचिन्ता । नास्तीति धीरस्तीति चेत् । न । अस्या आश्रयस्वरूपभेदालम्बनत्वात् । तथाहि । अस्ति तावद्भावाभावोदासीनमाश्रयस्वरूपम् । कीदृश्यन्यथाभावः समवैति । न तावत्तद्वति । आत्माश्रयत्वात् । नापि तज्जातीयवति । अनवस्थितेः । नापि तद्धीने । भावाभावयोरविरोधापत्तेः । भावाभावयोश्च नास्तीति व्यवहारदर्शनात् । घटाभावेऽपि यदि घटोऽस्ति उपलभ्येत । नास्तीति चेदभावान्तरं । न चेत्सिद्धमीहितम् । घटे च घटतादात्म्याभावो नास्तीति यदि घटविधिः तदानवस्था । अथाश्रयस्वरूपम् । उक्तमुत्तरम् । एवं घटाभावपटाभावयोः प्रागभावध्वंसयोर्नैक्यं नान्योन्यसंसर्गिता वेति विकल्प्य दूषणमभिधानीयमिति चेत् । मैवम् । विचारासहत्वात् । किमिदं परिपन्थितर्कमात्रं यदि

भूतलौदासीन्यं न स्यात् । तदा अभावो न संबध्येतेति ; विपर्ययप-
र्यवसानादाश्रयभेदसाधनं वा । नाद्यः । आपादनमात्रस्योपालम्भान-
ङ्गत्वात् । नेतरः । संबध्यते चाभाव इत्यात्मनो विपर्ययस्य स्वतो-
ऽसिद्धेः । परसिद्धेः परसिद्धेन परस्यापादनमिदमाभासं सर्वथानुपल-
भ्यमानोपाधिशङ्काप्रस्तत्वादितिवदात्मप्रतिक्षेपकम् । अत एव संबन्ध-
प्रभोऽसंगतः । अतिरेकिणस्तस्यासिद्धेः । जन्मप्रभेऽपि प्रागसत्त्वोप-
लक्षितं रूपं कौटशि अभाववति यदैव तेन तद्रूपं तदैव तेन तद-
भाववत् । अथ प्राकालमाश्रित्य प्रभः, तदा भाववति । अथान्त-
रालं कालमाश्रित्य प्रभः, तदा विरोधः । इदं सर्वं लयोत्पत्तिप्रति-
क्षेपकं सत्कार्यवादमैनुपततीति महदिन्द्रजालम् । घटाभाव एव च घट-
नास्तिता । अतिरेकानवस्थितेः । न चैवं प्रकृतेऽपि । भूतलस्वरूप-
स्यातिप्रसंगत्वात् । ततः संबन्धवदिदमवश्याङ्गीकर्तव्यम् । घटाभावे
पटो नास्तीत्यत्र का वार्ता । प्रकृतैव । तर्हि सापि पटनास्तितेति सर्व-
प्रतिपक्षविरहे जगच्छून्यं स्यादित्यसत्पन्थानमनुसरेति चेत् । मैवम् ।
स्वरूपेण तन्निषेधव्यवहारविषयत्वेऽपि कश्चित्तद्विरोधिस्वभावो मध्य-
स्थश्चेति संभवात् । वस्तुवैचित्र्यस्यापर्यनुयोज्यत्वात् इति । सघट-
जातीयभूतलात्पृथग्भूतलमिति चेत् । न । भूतलत्वेन पृथक्त्वस्या-
नुपपत्तेः । साधारणधर्मस्याभेदकत्वात् । न हि तरुत्वेन तालस्तमा-
लाभ्यार्वतते । नापि सघटत्वेन विरोधात् । अघटस्वीकारे भावस्वी-
कारात् । असति वाधके व्यावृत्तेरसाधनधर्मजत्वात् । सघटभूतल-
बुद्धेरन्यां भूतलबुद्धिरभावव्यवहृतिरिति चेत् । न । अभावानङ्गीकारे
तस्यां सघटभूतलबुद्धिव्यावृत्तव्यवहारस्यैव कर्तुमशक्यत्वात् । स्वरू-
पभेदव्यवहारस्य सघटभूतलबुद्धावपि सत्त्वात् । असति सघटभूतल-

बुद्धित्वे स्वरूपभेदव्यवहार इति चेत् । न । अभावस्वीकारात् । असति व्यावर्तकधर्मे व्यावृत्तिव्यवहारानुपपत्तेः । सर्वत्र व्यावृत्त-
व्यवहारस्य तत्प्रतिबन्धोपलब्धेः । अत इयं किं भूतलबुद्धित्वेन
व्यावर्तते अथ घटाविषयत्वेन । नाद्यः । तस्यामपि भूतलबुद्धित्वा-
वधारणात् । न द्वितीयः । अभावस्वीकारात् । सघटभूतलबुद्धिमा-
त्रापेक्षया रूपभेद इति चेत् । न । साधारणधर्मावभासे तन्मात्रापे-
क्षया रूपभेदव्यवहारस्यैवापहारात् । न हि गौर्गोस्वरूपाद्व्यावर्तते ।
गोत्वेन ततो भवन्नयं विभिन्नव्यवहारोऽसाधारणघटाद्यविषयत्वप्रती-
तिनिबन्धनः । अपि च भूतलव्यवहारविलक्षणो नास्तीति व्यवहारो
भूतलव्यतिरिक्तव्यवहर्तव्यप्रकाशनिबन्धनः, कलशव्यवहारवत् । न
च सघटभूतलविलक्षणं भूतलविलक्षणं वा प्रमेयं नावभासते ।
अन्यथा एकस्यैव सामान्यस्य व्यञ्जकभेदेन वस्तुस्वरूपस्यैव वाऽभि-
न्नस्य चित्राकारजगद्व्यवहारगोचरत्वमनिवार्यमिति । घटे च घटाभाव-
संसर्गनिषेधो घट एव नतु प्रकृते, अतिप्रसक्तेः । प्रागभावप्रध्वसंयोरन्यो-
न्यसंसर्गितानिषेधस्वरूपमेवाभावः । संबन्धिसंबन्धयोरिव संसर्गिता-
विधौ नैक्यमित्यत्र तु अन्योन्याभावोऽवसर एव वक्ष्यामः । परस्परा-
भावरूपतापत्तिस्वविरोधिस्वभावत्वेन व्युदस्तेति सिद्धस्तावदभावः ॥

किं पुनरभावाभिधेयमिति विचार्यते । न तावत्सामान्यम् । तस्य
परसामान्यनियतत्वात् । नापि भावविरोधित्वम् । अन्योन्याभावे तद-
भावात् । तदर्थानिरुक्तेश्च । सहानवस्थानं तदिति चेत् । न । अत्रापि
नवैर्थाभिधानेऽनवस्था । अन्यथा वैयर्थ्यम् । नापि भावनात्मकत्व-
निषेध्यनिरूप्यत्वं वा । तदनिरुक्तेः । नापि भावान्यत्वम् । स्वरूप-
स्याननुगतेः । अनुगतस्यासिद्धेः । नास्तीति बुद्धिवेद्यत्वं तदिति चेत् ।

न । तदालम्बनस्यैवानुगतस्यासत्त्वात् । भावेन स्वभावप्रत्यासन्नत्वं
तदिति चेत् । न । समवायादावपि अभावत्वप्रसंगात् । मैवम् ।
सत्तासंबन्धबोधसामग्रीविधुरस्य सत्ताविरहस्यैवाभावप्रत्ययहेतुत्वात् ।
स च नवर्थनिरुक्तिमन्तरेणापि स्वप्राहकमानसामर्थ्यात्स्वेन रूपेणाव-
भासमानस्य भावप्रत्यासत्त्या सर्वभावेष्वसंबद्ध एवाभावप्रत्ययं करोति
समवाय इव समवायिव्यवहारम् । न च स्वात्मन्यभावव्यवहारक-
र्तृत्वविरोधः, प्रमेयत्वघटविरोधात् । भावबुद्ध्यविषयत्वं वाऽभावत्वम् ।

भिन्नरूपस्यभावेषु स्वे च रूपे च कश्चन ।

असंबद्धोऽप्यभावात्मा तुल्यबोधप्रबोधकः ॥

प्रमेयत्वं यथान्यत्र स्वेच रूपे तथाविधम् ।

व्यवहारं तनोत्येव विरोधं भजते न वा ॥

भावत्वबुद्धिरेकैव विषयाभावयन्निता ।

नास्तीत्यनुगताकारव्यवहारप्रवर्तिनी ॥

एवं सत्यभावमतिव्यर्थता इति चेत् । न । तस्य सामान्यविशे-
षविषयसाकाङ्क्षत्वे सामान्यव्यवस्थाया एवापेक्षणात् । स पुनश्चतुर्धा ।
प्राक्प्रध्वंसात्यन्तान्योन्याभावात्मा । उत्तरैकावधिरभावः प्रागभावः ।
प्रागेकावधिरभावो ध्वंसः । प्रागभावनिवृत्तिनिवृत्तौ तदुन्मज्जनापत्ति-
रिति चेत् । न । ध्वंसस्यापि तद्विरोधित्वात् । एवंसति भावाभाव-
निवृत्त्या तदुभयात्मकतापत्तिरिति चेत् । न । विधिमुखवेद्यत्वयोस्त-
दक्षणात्वात् । तन्निपेधे निपेधविरोधावपि प्रागभावाविधानेऽन्योन्या-
भावाभावयोर्भज्येत । एकतरनिपेधेऽप्यपरस्याविधानादि चेत् । न ।
एकप्रतियोगिनोरन्यतरनिपेधस्यान्यतरविधाननियमात् । उभयविरो-
धिनि तु घटवत्तदभावात् । तथापि परस्पराभावात्मकत्वं कुत इति

प्रश्नेऽपि अन्यतरविषयस्यान्यतरविधिनियमाभावेऽपि एकतरविधेरप-
रनिषेधनियामकत्वादिर्दुमुत्तरम् । नहि प्रध्वंसविधौ न प्रागभावनि-
षेधः । तद्विधौ च न प्रध्वंसनिषेधः । एवं सति ध्वंसोऽपि नश्येत् ।
कृतकत्वात् । प्रागभावोऽपि जायेत । नाशित्वात् । उन्मज्जनापत्ते-
श्चिरमिह निहतत्वात् । अन्यथा तु प्रकृतेऽपि न समाधिरिति चेत् । न ।
असंभवद्विरुद्धधर्मासंसर्गप्रत्यभिज्ञानप्रतिक्षिप्तत्वादनुमानानां लाघ-
वाच्च । पूर्वोत्तरावधिरहितस्तु संसर्गप्रतियोगिकोऽभावोऽत्यन्ताभावः ।

ननु गवात्मनाऽश्वाभावोऽप्यत्यन्ताभाव एव, निरवधित्वात् ।
तदपार्थक्यं संसर्गप्रतियोगित्वम् । यथा एक एव ध्वंसो भावाभावनि-
षेधात्मा न भिद्यते तथात्रापि न्यायस्य तुल्यत्वात् । तत्कुतोऽभावस्य
चातुर्विध्यमिति चेत् । न । अन्योन्याभावस्य निषेध्यसमानदेशकाल-
त्वात् । अस्य तु तदभावात् । अर्धरक्ते समानदेशकालत्वं भावाभा-
वयोरिति तस्यापि पञ्चमाभावत्वम् । अस्य वा वैधर्म्यस्याप्रयोजक-
त्वेऽभावत्रैविध्यमिति चेत् । न । तत्रावच्छेदकस्य सत्त्वात् । अव-
च्छेदकस्य भावैकनियमेन न भेदो, नियमेन पुनः समानदेशत्वम्,
अवच्छेदकान्तरोपादाने त्वनवस्थितिरिति चेन्न । युगपद्भावाभावयो-
रप्रतीतिरेव । एकस्य देशकालपुरुषभेदेन उपलम्भानुपलम्भयोरसिद्धेः ।
क्रमेण प्रतीतिरुपाधिभेदसाहित्येनैव । उपाधिभेदसाहित्यमन्तरेण
चैकत्र भावाभावौ विरुद्धाविति सर्वत्र दृष्टम् । अत्र तु तदभावाद-
विरुद्धौ भविष्यतः । तादात्म्यप्रतियोगिकोऽन्योन्याभावः । तदसि-
द्धम् । तत्र मानाभावात् । भिन्नबुद्धिरिति चेत् न । तदभावेऽपि घट-
तदभावयोर्भिन्नबुद्धिदर्शनात् । तत्र स्वरूपालम्बनमिति चेत् । न ।
भावेष्वपि तुल्यत्वात् । आरोप्यते तत्राभाव इति चेत् । न । अभा-

वस्यारोपितत्वे तत्प्रतियोगिनो भावस्य संत्तापत्तेः । उभयनिषेधे च विरोधापत्तेरिति चेत् । मैवम् । अतिरेकिणोऽनवस्थानदूषितत्वात् । नास्तीतिबुद्धेरारोपिताभावालम्बनत्वात् , आरोपितान्योन्याभावसंसर्गनिषेधव्यवहारस्य घटतदभावाभ्यामेव करणात् । संबन्धवत् । यथा संबन्धस्वरूपमेव संबन्धारोपात्संबन्धमवभासते संबन्धान्तरारोपेऽपि स्वरूपमेव नियामकं तथात्राप्यविरोध इति सिद्धं चातुर्विध्यम् । इति अभावः ॥

तत्र दुःखात्यन्ताभावोऽपवर्गः । ननु अद्वैततत्त्वसाक्षात्कारात् अविद्योपनीतप्रपञ्चप्रत्ययबाधे जागराद्यप्रत्ययात् स्वप्रत्ययबदद्वैतानन्दसाक्षात्कारो मुक्तिरिति मन्यन्ते । मैवम् । मानाभावात् । श्रुतिरप्र मानमिति चेन्न । बाधितत्वात् । ब्रह्मसंवेदनेऽपि प्रपञ्चप्रत्ययस्य सत्त्वात् । ब्रह्मसंवेदनमिदानीं नास्तीति चेत् । न । नहि वेदनान्तरवेद्यं ब्रह्मं । न च ब्रह्मरूपमिदानीं नास्तीति श्रुतिवाक्यजो विशिष्टब्रह्मानुभवो नास्तीति चेत् । न । तस्याप्यनुभवरूपस्य ब्रह्मरूपानतिरेकात् । ब्रह्मणोऽभिन्नत्वेन कल्पितोऽनुभवो नास्तीति चेत् । न । कल्पितस्यासत्त्वेन कल्पनात्वेन वा अबाधकत्वात् । अद्वैतश्रुतेश्च द्वैतावभासिप्रत्यक्षविरोधेन प्रावृत्तवन्श्रुतिवदुपचरितार्थत्वात् । अध्यक्षमविद्यात्वेन न तस्या बाधकमिति चेत् । तुल्यं प्लवनेऽपि । किं चास्याऽविद्यात्वम् । अद्वैतानुभवविरोधित्वमिति चेत् । न । द्वैतानुभवविरोधित्वेन तस्यैवं किं नाविद्यात्वम् । अयन्नसिद्धत्वमिति चेत् । न । यन्नसिद्धस्यापि शोकातुरतनयसाक्षात्कारस्याविद्यात्वात् । अयन्नसिद्धस्य च तनयसाक्षात्कारस्य विद्यात्वदर्शनात् । विचारासहत्वमविद्यात्वमिति चेत् । न । अनुभवेन विरोधिना विचारस्यैव कृशानोरनुष्णत्वानुमानवदाभासीकृतत्वात् ।

जीवानामविद्यादिसमस्तोपाधिनाशे चिदानन्दब्रह्मरूपत्वापत्तिर्मुक्तिरित्यन्ये । न । जीवानां दुःखादिवत् ज्ञानात् सुखाच्च भेदेन प्रतीयमानत्वात् । अन्यथा दुःखरूपत्वस्यापि प्रसङ्गात् । दुःखमहमिति नानुभव इति चेत् । नाहं सुखमिति तुल्यम् । सकलदुःखरहितत्वं सुखत्वमिति चेत् । न । अशेषसुखरहितत्वं दुःखमित्यत्रापि तुल्यत्वात्, वस्तूनां परप्रकाशत्वनियमेन ज्ञातुः स्वप्रकाशनविरोधात् । अन्यथा दुःखादेरपि स्वप्रकाशतापत्तिः । चिद्रूपोऽहमित्यनुभवोऽस्तीति चेत् । न । ज्ञानाधारस्य चिच्छब्देनाभिधानात् ।

नित्यसुखामिव्यक्तिर्मुक्तिरित्यपरे । तन्न । सुखस्यामिव्यक्तेश्च नित्यत्वे असंसारप्रसङ्गात् । तयोः संबन्ध उत्पाद्यत इति चेत् । न । भावस्योत्पत्तिमतो विनाशित्वेन मुक्तस्यापि सुखासंवेदनप्राप्तेः । संसारिसुखस्यापि तथात्वापत्तेः । सुखतज्ज्ञानयोरुत्पन्नयोर्ध्वंसवद्विनाशित्वमिति चेत् । न । भावस्योत्पत्तिमतो विनाशित्वनियमात् । तयोरेव प्रवाहनित्यैत्वमिति चेत् । न । तद्वदेव देहादेरपि प्रवाहिन्यमस्वीकारप्रसङ्गात् । सुखस्य देहभोग्यत्वनियमात् । अन्यथा स्वर्गेऽपि देहविरहापत्तेः । न चात्र प्रमाणमस्ति । आनन्दं ब्रह्मणो रूपं, तच्च मोक्षेऽपि व्यज्यत इति चेत् । न । योगजधर्माविर्भूतकल्पकोटिशतानुभवनीयासंख्यसुखप्रतिपादनपरत्वेनाप्युपपत्तेः ॥

ननु दुःखाभावोऽपि मुक्तिर्न युज्यते । स हि न तावद्दुःखप्रागभावः । अनादित्वेन तस्यासाध्यत्वात् । दुःखस्य चानागतस्योत्पत्तिः प्राप्तेः । नापि दुःखप्रध्वंसः । तस्य स्वतःसिद्धत्वात् । समस्तदुःखध्वंस इति चेत् । न । उत्पन्नदुःखसाकल्ये स्वतःसिद्धत्वात् । उत्पन्नानुत्पन्नसाकल्ये विरोधात् । विद्यमानसकलदुःखसाधनध्वंसो मुक्ति-

रिति चेत् । न । दत्तफलानां निवृत्तैरयन्नसिद्धत्वात् । अदत्तफला-
नां तु अनागतानर्थानुत्पत्तिमनभिसंधाय निवृत्तेरसमीहितत्वात् न हि
निदाननिवृत्तिः स्वभावतः साध्या । क्लेशनाशेतरत्वात् । अनागतानु-
त्पत्तेश्च स्वतः साध्यताविरोधात् । तच्चानर्थजातं मुमुक्षुसमवेतमन्यसम-
वेतं वा । नाद्यः । तथा सति दुःखस्यावश्यं तत्रोत्पत्तावदत्तफलताविरो-
धात् । नेतरः । परदुःखनिवृत्तेः स्वात्मनि सिद्धत्वात् । दुःखान्निय-
तपूर्वभावित्वस्य तद्वेतुत्वस्य प्रमाणादवगमे दुःखस्य स्वात्मन्यवश्यमु-
त्पादात् । अनुत्पत्तौ दुःखहेतुताग्राहकमानंस्याभासतापत्तेः । नापि
दुःखात्यन्ताभावः । तस्येदानीं सत्त्वे सिद्धस्य साध्यताविरोधात् ।
अंसत्त्वे दुःखाभावस्य स्वतो निर्वर्त्यत्वे अत्यन्ताभावत्वव्याकोपात् ।
अत्यन्ताभावसंबन्धः साध्यते इति चेन्न, उत्पत्त्याद्यसंबन्ध्यनिवृत्तौ
मुक्त्यापि संसारित्वापत्तेः । परात्मवृत्तिदुःखात्यन्ताभावस्य स्वतः
सिद्धत्वात्, मुमुक्षुसमवेतदुःखात्यन्ताभावस्य च प्राकूप्रध्वंसयोरन्यत-
रन्तर्भावात् । येषां चात्यन्ताभावो दुःखानां तेषामध्यक्षानुमाना-
गमप्रभवस्मृत्यङ्गोचराणामभावनिरूपकतानुपपत्तिश्च । यावदनागत-
दुःखप्रागभावानुवृत्तिः क्रियत इति चेन्न । प्रागभावस्य भावो वा
दुःखनिवृत्तिः, तस्यानागतकतिपयसमयसंबन्धो वा यावदनागतसम-
यसंबन्धो वा । नाद्यः । अनादित्वात् । न द्वितीयः । दुःखस्य पुन-
रुत्पत्तिप्रसंगात् । न तृतीयः । प्रागभावत्वविरोधात् । विनाशिन-
श्चानन्तकालसंबन्धित्वविरोधात् । अविनाशिनः स्वतः सिद्धत्वादिति ।
अत्रोच्यते । क्रमेण दुःखोत्पादो हि संसारित्वम् । यदा तु युगपद-
शेषक्लेशभोगोपायकायव्यूहादिनिवर्तकयोगाभ्यासप्रसादसमासादिता-

त्मतत्त्वसाक्षात्कारस्य कारणाभावाद्धीनक्लेशस्य युगपदुपभुक्तसमस्त
दुःखनिवृत्तिः तदा सैव मुक्तिरशेषदुःखनिवृत्तिरूपा पुरुषार्थो भवि-
ष्यति । दुःखजातीयात्यन्ताभावस्य वा स्वात्मनि साध्यत्वात् ।
अशेषक्लेशहेतुनाशस्य चात्यन्ताभावात्मसंबद्धस्वभावत्वात् । तदुत्पत्तौ
दुःखाभावस्य तदीयत्वेन व्यवहारात् । तदीयव्यवहारार्पकत्वेन विष-
यविषयिभावादिवदस्यापि संबन्धव्यवहारगोचरत्वात् । ध्वंसस्वभाव-
त्वेन कृतकस्याप्यविनाशित्वोपपत्तेः । न तावदत्र फलानां प्रमाणतः सा-
धनत्वनिश्चयविरोधः । सतां सहकारिसाहित्ये दुःखजनकत्वस्य तत्सा-
धनतारूपत्वात् । एषां च ध्वस्तत्वेन फलानुत्पादकत्वात् । प्रायश्चित्तप्रति-
हतदुरितवत् । न चात्यन्ताभावप्रतिपक्षनिरूपणं, शङ्कितदुःखपरिहा-
रवन्मुमुक्षुसमवेतदुःखमात्रस्य संभावनोपनीतत्वात् । असति योगा-
भ्यासे अवश्यं दुरितप्रवाहस्य अनागतसमयवर्तिदुःखोत्पादकत्वात् ।
सर्वत्र चात्यन्ताभावनिरूपणे सामान्यतोऽवगतस्य विशेषतः समारो-
पितज्ञानविषयस्य प्रतियोगित्वदर्शनात् । विशेषतस्तु निश्चयापेक्षया
अत्यन्ताभावरूपनिरूपणविरोधित्वात् । शशे विषाणं तदीयमन्यदीयं
वा नास्तीति दूषणस्य सुवचत्वात् । प्रागभावस्यासाध्यत्वेऽपि विनाश-
कहेतुसंनिधौ विनाशोपलम्भात् । अविनाशित्वसमीहया नाशकहेतु-
निवृत्तये प्रवर्तन्ते, यथा प्रायश्चित्तविधौ दुःखाभावनाशकदुरितसं-
पत्तौ दुरितनिवृत्तये । अभावस्य नित्यत्वे स्वत एव नाशकनिवृत्तिरा-
काशादिवत् । अनित्यत्वे त्वशक्यतेति चेत् । न । गगनवत्स्वरसतो
नाशविरोधात् । दुःखाभावस्य तु नाशकोपलब्धौ स्वभावविरोधा-
भावात् कारणनिवृत्तिमुखलभ्यत्वात् । घटाभावस्य नित्यत्वे घटहे-

तुतोऽप्यशक्या घटोत्पत्तिः । अनित्यत्वे तु घटहेतुं विनैव भविष्यतीति पूर्वपक्षतुल्यतापत्तेश्च । इयमेव हि प्रागभावानुवृत्तिरिति प्रावादुक्त-
प्रवादः । न चास्य समयव्ययफलत्वेनापुरुषार्थत्वं दुःखस्य प्राचुर्या-
त्सुखस्याल्पत्वात् । आनन्त्यात्सुखदुःखयोरिदमनुपपन्नमिति चेत् । न ।
दिनमासवर्षावच्छेदेन दुःखप्राचुर्यनिश्चयेऽत्रापि तदनुमानात् । तदना-
कलितसंख्यात्वमेतयोरानन्त्यं, न तु न्यूनातिरेकभावाभावः । अन्यथा
सुकृतदुष्कृतयोरानन्त्ये विशेषाभावादपूर्वकर्मननुष्ठानप्रसंगे वैदिकवि-
धिनिषेधवैयर्थ्यापत्तेः । जीवनिर्वाणदशायां वा योगजधर्मसाहि-
त्येनैवैहिकामुष्मिकसकलसुखोत्कृष्टयावदिच्छोपभोग्यसुखप्रवाहोत्पत्तौ
सुखोपभोगसमीहानिरासे योगजादृष्टविनाशात् परमनिर्वाणस्य सक-
लदुःखाभावस्योत्पत्तौ समयव्ययफलत्वाभावात् । एवं च न प्रावादु-
क्तप्रवादावकाशः । जीवन्मुक्तिसहितायाः परममुक्तेः पुरुषार्थत्वात् ।
न च जीवतः सुखोपभोगोऽनुपपन्नो, ज्ञानेनैव कर्मणां क्षयादिति
वाच्यम् । अकृतप्रायश्चित्तानां कर्मणां देहारम्भककर्मवद्भोगैकताशय-
त्वनियमात् । न चानन्त्यात्कर्मणां भोगक्षयानुपपत्तिः । योगद्विसा-
मर्थ्येनानन्ततदुपभोगजनककायनिर्माणोपपत्तेः । न च विषमविपाक-
समयतया कर्मणां युगपदुपभोगविरोधः । तदनुकूलसहकारिसाक-
स्यस्यैकदोत्पादनादेव समानविपाकसमयतोपपत्तेः । भवति चात्र
स्मृतिः “नामुक्तं क्षीयते कर्म” इति, श्रुतिश्च “तावदेवास्य चिरम्”
इति । न चात्र “ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि” इति प्रतिस्मृतिविरोधः ।
भस्मसात्करणेन विनश्वरताया उपलक्षितत्वात् । तस्य तत्फलसंपाद-
कदेहव्यूहेनाप्युपपत्तेः । स्वर्गवत् श्रुतिसिद्धे चापवर्गेऽनुमानमप्युच्यते ।
आत्मा कदाचिद्धस्तापेपविशेषगुणो विभुत्वे सति
त्वात्, महाप्रलयावस्थायामाकाशवत् । न च

केषांचिदात्मनां संसार्येकस्वभावत्वात् । न चैवं सति तत्त्वशङ्कायां सर्वेषां मोक्षाननुष्ठानप्रसंगः । शमदमभोगानभिष्वङ्गादिचिह्नेन श्रुतिसिद्धेन संदेहनिवृत्तेः । इति मुक्तिः ॥

न्यायः परार्थानुमानम् । स च प्रतिज्ञादिपञ्चावयवात्मा । न च प्रतिज्ञादीनामसाधनाङ्गत्वम् । अन्येन बुभुत्सितसाध्यप्रतिपादनोपयोगित्वात् । न चोपनयनिगमनाभ्यामेव तदधिगतम् । तयोरुचितसमयातिक्रमात् यथापेक्षितं वाच्यमिति नियमः । एवं यदा यस्येत्यपि नियम एव । अन्यथा पूर्वनियमस्यैव भङ्गात् । तथा च प्रतिज्ञार्थ एव पूर्वमपेक्षित इति प्रतिपाद्यः । अन्यथानिग्रहात् । न च गङ्गायां घोष, पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते इत्यादिवाक्यवत् सदित्यप्रतीतावपि न दोष इति वाच्यम् । वादिनः संदिग्धातृत्वात् । अन्यथा विपरीतत्वेऽपि दृष्टान्ताभासानुपपत्तेः । अत एव हेतुपदमपि साध्यस्वरूपमात्रवत् साधनस्वरूपमात्रस्य । तद्वेतुतामात्रेण तदनन्तरं जिज्ञासितत्वात् । आभ्यां हेतुहेतुमद्भावप्रतीतौ धर्मधर्मिभावबोधनार्थमुपनयोऽपि तस्मादनित्य एव न त्वन्यस्मान्नित्योऽपीति विपक्षशङ्कानिरासार्थं निगमनमपीत्यास्ताम् । इति पञ्चावयवाः ॥

तदाभासाश्चत्वारः ॥ असिद्धविरुद्धसव्यभिचारानध्यवसिताः । बाधप्रतिरोधावपि स्त इति चेत् । न । तयोर्व्याप्तिपक्षधर्मतापहारेणैवानुमानदूषकत्वात् । सिद्धसाधनत्वात् । अन्यथा तस्यापि दूषणान्तरतापत्तेः । ताद्रूप्यपरिच्छेदो न तस्य विरोधिस्वभावादिति तस्य परापेक्षितत्वात् । बाधप्रतिरोधयोस्तु साध्याभावपरिच्छित्तिरूपत्वादाभासान्तरत्वमिति चेत् । न । सर्वोपसंहारप्रवृत्तबाह्याभ्यन्तरनियमस्यानुमानसहायत्वात् । तदेकदेशप्रवृत्तविपरीतपरिच्छेदस्यैव बाधस्य सव्य-

भिचारत्वात् । सच व्यभिचारो बहिरन्तश्चेति व्यभिचारदेहान्तर्भू-
तत्वात् । प्रतिरोधे च प्रतिरोध्यनियमग्राहकप्रत्यक्षबाधस्य सत्त्वे
तस्यानुद्भावेनात् । तस्याप्येतन्नियमग्राहकं विपक्षान्तरमस्तीति चेत् ।
न । अस्यैव प्रतिबन्ध्यसिद्धिरूपत्वात् । अलं तदुपजीविनाऽन्येनेति
तयोरसत्त्वात् ॥

लिङ्गत्वेनानिश्चितो हेतुरसिद्धः । स एवैकोऽस्तु, अन्येषामत्रैवा-
न्तर्भावमिति चेन्न । व्याप्यत्वासिद्धत्वादेरन्यत्र व्यभिचाराद्युपजीव-
कत्वात् । ननु नियमनिश्चयप्रागभावस्यात्यन्ताभावस्य वा हेतुकत्वेनो-
त्पत्तावनपेक्षितत्वात् ह्यत्रेपि मानसप्रत्यक्षाधीनत्वात् न प्रतिबन्धसि-
द्धेर्व्यभिचारोपजीवकत्वमिति चेत् । न । व्यभिचारिषु प्रतिबन्धानु-
पलम्भस्य प्रतिबन्ध्यभावहेतुकत्वात् । कारणाभावात्कार्याभावस्य
सर्वमतसिद्धत्वादुपजीवकत्वस्थितिरिति ।

ननु व्याप्यत्वानुपलम्भस्य तन्निश्चायकत्वेन विपरीतापत्तिः ।
नह्यत्र योग्यानुपलम्भं विनाऽभावावगतिरिति चेत् । मैवम् । स्वार्था-
नुमाने यदेव स्फुरति तदेव दूषणमित्युपजीव्योपजीवकभावाविचारात् ।
परार्थानुमाने तु व्यभिचारिणि न व्याप्त्यसिद्धिः । दृष्टान्ते सर्वोप-
संहारात्तदुपलम्भात् उपाध्यभावेन व्यभिचारशङ्का हानावतिपीड्या
पुनरनुत्तरव्यभिचारस्योद्भावेनात् । तस्यैव तदुपजीवकत्वात् । प्रैया-
सगौरवाच्च । विरुद्धे तु विपरीतप्रतिबन्धे वाक्यस्थे परिस्फुरति अन्ये-
षामनन्तरङ्गत्वमेवोपजीवकत्वम् । असिद्धौ त्वनुपलम्भस्यैवासत्त्वनि-
र्वाहकत्वेनोपजीव्यत्वम् । एवं सति सोपाधित्वमेव दूषणं स्यादिति
चेन्न । तस्य स्वतोऽदूषणत्वात् । तादृष्यपरिच्छेदवत् । तेन व्याप्त्य-

१ °वन्धाति° । २ °वन्धाभा° । ३ °चात्वात्° । ४ °नानुरस्यैव तदु° ।
५ °त् । आयासे गौ° ।

सिद्ध्युपजीवनात् । व्याख्यनुपलम्भस्य तु कारणाभावत्वेन स्वरूपदो-
पत्वात् । अत एव व्यभिचारसंदेहस्य विपक्षव्यावृत्त्यपरिच्छेदोपजी-
वित्वेन संदिग्धानैकान्तोऽपि न पृथक् दूषणम् । पक्षैकदेशवृत्तिरन-
ध्यवसितः । न चात्र प्रतिबन्धासिद्धिः । व्यभिचारवद्व्यतिरेकसा-
हचर्याप्रतीतिनियममदर्शयति तदनुद्भावनात् । न च व्यभिचार एव,
सपक्षविपक्षयोरप्रतीतेरनध्यवसायहेतुत्वेन शबलदूषणतया विलम्बि-
तप्रतीतिकस्य व्यभिचारस्यानुद्भावनात् ॥ इति हेत्वाभासाः ॥

स्मृतिरपि मानान्तरमेव । अर्थनिश्चयहेतुत्वात् । अनुभवपारतं-
त्रयान्नैवमिति चेत् । न । उत्पत्तिपारतत्रयस्य प्रमाणान्तरसाम्यात् ।
फलाभावेन ज्ञप्तिपारतत्रयाभावात् । इच्छावद्विषये परापेक्षायां ज्ञान-
त्वव्याघातः । अनधिकपरिच्छेदस्य गृहीतानुभवसाधारण्यात् ।
कारणज्ञानप्रामाण्यापेक्षया यथार्थत्वस्यानुमितिसाधारण्यात् । स्ववि-
षयज्ञानप्रामाण्यापेक्षत्वस्य शब्दसाधारण्यात् । अधिकपरिच्छेदे च
प्रमाणत्वात् । अन्यथा तद्व्यवस्थानुपपत्तेः । तत्रावच्छिन्नं हि स्मृति-
रर्थमाकलयति । सा च यदि पूर्वानुभवस्यापि गोचरः, तदा तत्रापि
तदित्युल्लेखः स्यात् । न च कचिदिदमिति स्यात् । न चेत् स्मृति-
रेव तत्रानपेक्षेति मानम् ।

तत्ता च न ज्ञातता । ज्ञातोऽयं सोऽयमित्यनयोरविशिष्टविषय-
तापत्तेः । नाप्यतिवृत्तानुभवविशिष्टता । तस्याः पूर्वानुभवेनानुल्लेखात् ।
स्मृतिबलादेव तत्कल्पनमिति चेत् । न । अननुभूत एव स्मृतिस्त-
त्तांश इति तत्कल्पनापत्तेः । नापि पूर्वकालविशिष्टता, पूर्वमासीदय-
मित्यत्रापि प्राप्तेः । घटमात्रावसायिनी स्मृतिरनुमिततत्तायां स इत्य-
भिलापश्चेति चेत् । न । तं घटमहं स्मरामीत्यनुव्यवसायानुपपत्तेः ।

आर्षं च ज्ञानं ऋषीणाम्, कन्यायाश्च यथा श्वो मे भ्राता आग-
 न्तेति । न चैतदध्यक्षं । कारणाभावात् । न च मनस्तथा । तस्य
 वहिरप्रवृत्तेः । अनुमानविलयाच्च । न चैतन्नयनस्पन्दादिलिङ्गकम् ।
 तेषां व्यभिचारात् । न च धूमादिवद्वान्तरजातिभेदावलम्बनम् ।
 तदप्रतिसंधानेऽपि जायमानत्वात् । न चैतत्संभावनात्मकम् । कोटि-
 द्वयानुल्लेखात् । न च भूयःसहचरितधर्मदर्शनजन्यैव न्यूनैककोटिः
 संशयः । आगमिष्यत्येवेति निश्चयाकारेण जायमानत्वात् । अनुमा-
 नवत् । अन्यथा तस्याप्येवंविधसंशयतापत्तेः । यथा वा स्वच्छास्मृ-
 तपदार्थसार्थं भवति शालिवाहनो नृपतिरिदानीं शृङ्गारसरसीतीरे
 देव्या लीलावत्या सह ललितमधुरं संगीतकमनुतिष्ठतीति ज्ञानम् । न
 चैष विपर्ययः । संवादात् । नन्विदमपरोक्षत्वेऽध्यक्षमन्यथानुमान-
 मिति चेन्न । परोक्षत्वेऽपि लिङ्गानपेक्षत्वात् । लिङ्गानपेक्षमपि अनु-
 मानमिन्द्रियानपेक्षपारमेश्वरप्रत्यक्षवदिति चेन्न । अपरोक्षत्वस्य प्रत्य-
 क्षत्वात् । नतु परोक्षत्वमनुमानत्वम् । शब्दादेरुच्छेदापत्तेः । अपरो-
 क्षमेव चार्षज्ञानम् । न तु प्रत्यक्षम् । अनिन्द्रियकरणकत्वात् । न
 चेश्वरज्ञानस्य प्रत्यक्षप्रमात्वविरोधः । प्रत्यक्षप्रमातुल्यतयाऽपरोक्ष-
 त्वेन तत्र प्रत्यक्षव्यवहारात् । आर्षेऽपि तत एव प्रत्यक्षव्यवहाराप-
 त्तिरिति चेत् । न सतो ह्युपचारस्य निमित्तकल्पनं नतूपचारनिमित्ते
 सति सर्वत्रोपचारप्रवृत्तिः । आर्षस्य प्रमाणान्तरत्वे प्रत्यक्षानुमाने
 एव प्रमाणमिति त्ववधारणं लौकिकप्रमाणापेक्षयेति सर्वं सुस्थम् ।
 इत्यार्षम् ॥ इति बुद्धिः ॥

ननु गुरुत्वं न तावत्प्रत्यक्षं । ऊर्ध्वदेशकरस्पर्शेनाग्रहात् । अधो-
 देशस्य स्पर्शात्तद्ग्रहणमिति चेन्न । अवनतिं प्रत्यहेतूनां तृणादीनां
 अधःस्पर्शेऽपि गुरुत्वाग्रहात् । स्पर्शव्यतिरिक्तस्य च स्पर्शनेन्द्रियप्र-

त्यक्षगुणस्य चाक्षुषताप्रत्यक्षतानियमोपलब्धेश्च । स्पर्शनेन्द्रियग्राह्यस्य
चोर्ध्वानूर्ध्वस्पर्शप्रत्यक्षतानियमानुपलब्धेः । अस्तु तर्हि पतनानुमेय-
मिति चेन्न । अदृष्टवत्क्षेत्रज्ञसंयोगादेरपतनोपपत्तेः । अदृष्टहेतुकत्वे
पतननियमो न स्यादिति चेत् । न । दहनोर्ध्वज्वलनवदुपपत्तेः ।
अन्यथा तत्राप्युद्गमनहेतोर्लघुत्वस्य कल्पनापत्तेः । अदृष्टहेतुकत्वे
ऊर्ध्वज्वलनवद्यावदाश्रयं पतनमनुवर्तेतेति चेन्न । अदृष्टहेतुकत्वेऽपि
परमाणुकर्मणां यावदाश्रयमननुवृत्तेः ।

नन्वादृष्टवदात्मसंयोगस्य पतनहेतुत्वे गुरुत्वतारतम्याभावात् । पत-
ने चिरक्षिप्रतारतम्यविरोधात् । न चातिरिक्तक्षित्यादिप्रवेशात्तदिति
वाच्यम् । तेजःप्रवेशेऽपि प्रसंगात् । तेजो न गुर्विति चेत् । तुल्यम् ।
क्षित्यादौ गुरुत्वास्वीकारात् । पतनानुकूलवेगतारतम्येनैव पतनतारम्य-
संतानस्य चिरक्षिप्रतोपपत्तेः । तथाभूतवेगजनकपतनोत्पत्तौ तर्हि किं
कारणम् । अदृष्टवदात्मसंयोगो विशिष्टवेगोत्पादकपवनचलनकर्मवत् ।
अथ भूगतकर्मविशेषोत्पत्तिरदृष्टेतरकारणविशेषजन्या शरीरादिषु दृष्टे-
ति चेन्न । पवनगतवेगार्पककर्मविशेषोत्पत्तिरदृष्टेतरकारणापेक्षैव दृष्टा
पुरुषप्रेरितप्राणादिकर्मवत् । ततः पुरुषप्रयत्नानपेक्षपवनादिकर्मोत्प-
त्तावपि गुरुत्ववल्लघुत्वमतीन्द्रियं कल्पनीयम् । रस एव गुरुत्वम-
स्त्विति चेत् । न । एवं सति रसनया माधुर्यानुभववद्गुरुत्वानुभव-
प्रसंगात् । रसस्यावनतिहेतुत्वात् गुरुत्वस्वभावत्वमिति चेत् । न ।
रसो न पतनासमवायिकारणं वहिरिन्द्रियव्यवस्थाहेतुत्वात् रूपवत् ।
अन्यथा वेगप्रकर्षोद्गतितारतम्यवन्माधुर्यप्रकर्षाद्वाक्षादिचूर्णेषु पतनप्र-
कर्षप्रसंगात् । गुरुत्वाविशेषेऽपि पाषाणालाबुप्रभृतिषु मज्जनोन्मज्ज-
ननियमवददृष्टहेतुकतासाम्येऽपि पतनोत्पत्तननियमो भविष्यतीति
चेत् । न । जलाधोगमनाद्धि मज्जनं । जलेन

दुन्मज्जनम् । एतच्च जलसंयोगस्य कस्यचिदेव पतनप्रतिवन्धे हेतु-
त्वात् । दृष्टहेतुकमेव मज्जनमुन्मज्जनं चेति चेत् । अत्रोच्यते । विवा-
दाध्यासितं पतनं स्वसमवायिकारणमात्रसमवेतासमवायिकारणजन्यं
पतनत्वात् । वेगार्जितशरपतनवत् । न च तेजोऽधोगमनेन व्यभि-
चारः । तस्य कारणगतवेगपूर्वकतेजोगतवेगजन्यत्वात् । न च तेजः-
परमाणोरधोगमनेन व्यभिचारः । तस्यापि बीजाङ्कुरवदनादिकर्मज-
वेगजनितत्वात् । रसवद्भव्यसमवेताधोगमनं वा पतनम् । यदि वा
गुरुत्वस्य कचिददृष्टापेक्षत्वगिन्द्रियव्यञ्जनीयत्वेनान्यत्रानुमानप्रवृत्तेः ।
न चैवं गुरुत्वस्यातीन्द्रियत्वव्याघातः । अतीन्द्रियेष्वपि परमाण्वा-
दिवदात्मविशेषगुणापेक्षित्वेन इन्द्रियप्रवृत्तिदर्शनात् । न चेदेवं पृष्ठा-
द्यारोपितपदार्थस्य गुरुत्वानुपलम्भप्रसंगः । पतनाभावेनानुमानाभा-
वात् । न चेन्द्रियसंनिकर्षव्यङ्ग्यं गुरुत्वं, ऊर्ध्वस्पर्शेनानुपलम्भात् ।
न चाधःस्पर्शवेद्यं, तृणादिस्पर्शं गुरुत्वस्यानुपलब्धेः । न चोद्भूतत्वे
सति इन्द्रियसंनिकर्षवेद्यं । गुरुत्वस्य बहिरिन्द्रियव्यवस्थां प्रत्यहेतुत्वेन
संख्यादिवदुद्भूतत्वाभावात् । ततो योगीन्द्रियवदिन्द्रियमदृष्टसहायं
अतीन्द्रियेऽपि गुरुत्वे प्रवर्तत इति । न च लघुत्वं गुरुत्वापकर्षस्यैव,
लघुत्वप्रत्ययगोचरत्वात् । दहने च उद्गमननियमस्य कारणवेगपूर्वक-
वेगादेवोपपत्तेः । एतच्च कारणगुणपूर्वकमवयवीति ।

नन्वेवं द्विपलिकरुचकाभ्यामारब्धस्य स्वस्तिकस्य कारणगुरुत्वा-
पेक्षया न्यूनसमाधिकभावेन त्रिचतुःपञ्चपलिकत्वापत्तिरिति चेत् ।
न । खण्डावयविनां स्वस्तिकारम्भकत्वात् । नतु तत्तदवयवपरंपरायाः
परमाण्ववसानायाः तत्तत्पलरूपं गुरुत्वं कारणाकारणसमाहारस्य ।
तत्र कारणगुरुत्वस्यापरिचयात् । समहीनाधिकभावेऽप्यविरोधात् ।

तथाप्यवनतिभेदः स्यादिति चेन्न । भूयसि गुरुत्वेऽल्पगुरुत्वोत्कर्षेऽ-
प्यवनतिभेदस्याभावात् ॥ इति गुरुत्वम् ॥

द्रवत्वं स्वाभाविकमन्यथा च । पूर्वमप्सु, अन्यत्क्षितितेजसोः ।
करकाद्रवत्वं न स्वाभाविकमिति चेत् । न । घृतादिवत्तस्य नैमित्ति-
कविलयताभावात् । उत्तरं च कनके । पार्थिवमेव तत्किं न स्यादिति
चेन्न । तेजोद्रवत्ववद्भूषित्वात्, क्षितिवत् । ततः पक्षधर्मतया करक
एव सिद्ध्यतीति नियमात् । कनकतैजसत्वे का प्रमेति चेत् । न ।
क्षित्युदकान्यत्वे सति रूपित्वादीपवत् । कनकं न भौमं अत्यन्तान-
लसंयोगेऽप्यनुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणत्वात्, जलपरमाणुवत् ।
गुरुत्वमप्येवमभौमं स्यात्, अत्यन्तानलसंयोगेऽप्यनुच्छिद्यमानत्वा-
दिति चेत् । न । गुरुत्वस्य भौमस्य स्वाश्रयसजातीयव्यापकत्वनिय-
मात् । तेजोमात्रे गुरुत्वप्रसंगात् । भौमस्यापि गुरुत्वस्याध्यासादेर-
त्यन्तानलसंयोगेऽप्यनुच्छेदात् । सुवर्णं चाद्भुततैजसं अत्यन्तानलसं-
योगेऽप्यनुच्छिद्यमानानित्यद्रवत्वाधिकरणत्वात् । न यदेवं न तदेवम्,
यथा क्षित्यादिकं । भौममपि द्रवत्वं स्नेहवदौषाधिकं स्यादिति चेत् ।
न । काचादिषु द्रवत्वेऽपि संग्रहाभावात् । आप्यत्वे तु संग्रहप्राप्तेः ।
द्रवत्वं विहाय स्नेह एव स्यन्दननिदानमस्त्विति चेन्न । तदुत्कर्षे-
ऽप्यनुत्कर्षात् । नहि घनीभूतघृतादिकमपेक्ष्य चिरस्यन्दि जलं ।
जलापेक्षया चाशीघ्रस्यन्दि घृतम् ॥ इति द्रवत्वम् ।

स्नेहो माहिषगव्यादिषु दधित्ववत् घृतादिषु जातिभेद एवास्ता-
मिति चेत् । न । तस्यैकसंवन्ध्यपेक्षया संवन्ध्यन्तरे सोत्कर्षत्वात् ।
उत्कर्षस्य च सामान्यात्मकतया सामान्येऽभावात् । संग्रहस्तर्हि
कनकजलविमलीकरणवज्जातिभेदादेवास्तामिति चेत् । न । तोयत्व-
घृतत्वद्रवत्वादीनां व्यभिचारात् । एतदुत्कर्षापकर्षाभ्यां सोत्कर्षाप-

र्षत्वात् । तथापि कथमम्भस्येव, धूमादावप्युपलब्धेरिति चेन्न । संयु-
क्तसमवायादेवोपपत्तेः । द्रवत्ववदग्रहान्नैवमिति चेत् । न । तोय-
व्याख्यानावसर एव परास्तत्वात् ॥ इति स्नेहः ॥

ननु प्रोक्षणादिजन्यसंस्कारसंभवे संस्कारस्त्रिविध इति न
सिद्ध्यति । तथा हि । “ब्रीहीन्प्रोक्षती”ति द्वितीया प्रोक्षणजन्य-
फलाश्रयत्वं प्रतिपादयति । गृहं गच्छतीतिवत् । तच्च दृष्टं नास्तीत्य-
तीन्द्रियः संस्कारः । एवमभिमन्त्रिता मृदादयो विषयन्ते । तत्रा-
भिमन्त्रणजन्यः संस्कारः । तत्र देवतानां संनिधिः क्रियते इति
चेन्न । देवतादिकल्पनापेक्षया संस्कारकल्पनाया लघुत्वात् । आगम-
प्रसिद्धसत्त्वानां देवतानामवश्यकल्पनेति चेत् । न । लोकान्तरवर्ति-
त्वेन देवतानां देहसंनिधानस्याशक्यत्वात् । सार्वज्ञ्ये चेतनासंनिधेः
सर्वत्र सुलभत्वात् । असार्वज्ञ्ये तु व्यवहितगोचरचेतनार्जनस्याश-
क्यत्वात् । विचित्रशक्तीनां विधानानां सामर्थ्ये व्यवहितमपि साक्षा-
त्कुर्वन्तीति चेन्न । यागादावपि देवताप्रीतिरेवामुष्मिकफलमुपकल्प-
यतीत्यदृष्टकल्पनानुपपत्तिप्रसक्तेः । तथाच महाव्रतः—

“मृदमपि विषं कश्चिन्मन्त्रः करोति नियोजितः ।

सृजति तदसौ काश्चिच्छक्तिं मृदोऽतिविमोहिनीम् ॥”

लाक्षारसावसिक्तबीजपूरकुसुमारुणिमा च लाक्षारसावसेकाहित-
संस्कारप्रभवः । लाक्षारसावसेकादेवारुणत्वं महारजनसंपर्काद्वसन
इव भविष्यतीति चेत् । न । चिरान्तरितत्वात् । तथाच महाव्रतः—

“कुसुमे बीजपूरादेर्यलाक्षाद्यवसिच्यते ।

शक्तिराधीयते तेन काचित्तां किं न पश्यसि ” ॥

“किं वा सिञ्चति बीजपूरकुसुमे लाक्षारसं तत्क्षणा-
देवासौ लसितो मिलिष्यति कथं पुष्पेषु दूरान्तरः ।
किंचान्यत्क्रियतोऽपि चास्य किमसौ संभाव्यते विस्तरः
प्रत्यब्दं भवति द्रुमोऽयमरुणच्छत्रं वसन्तश्रियः” ॥

उत्तरकालं तपनकरसंपर्कमहिम्ना पाकजोऽयमरुणिमा कुसुमे-
ष्विति चेन्न । लाक्षारसानपेक्षपाकप्रभवत्वे लाक्षारससेकवैयर्थ्यात् ।
तदपेक्षपाकजतायां लाक्षारसस्यातीतत्वेनाऽनुपपत्तेः । परम्परया
लाक्षारसप्रसूतेषु पाकजो विशेष इति चेन्न । विचारासहत्वात् ।
लाक्षारसस्य बीजपूरतरुमात्रे वा जनकत्वं तद्विशेषे वा । न तावदाद्यः ।
तस्य तद्व्यतिरेकेऽप्युत्पादात् । न द्वितीयः । दृश्यस्य तद्विशेषस्यानु-
पलम्भनिरस्तत्वात् । न हि बीजपूरावयवेषु कश्चिज्जातिविशेषो
बीजपूरतरौ वावभासते । अदृश्यत्वे चातीन्द्रियशक्तिस्वीकारात् ।
लाक्षारसावसिक्तावयवारब्धेषु तरुष्विति चेत् । न । तदवयवानां
शेषात् । परमाणूनां च पार्थिवानां सर्वत्राविशेषात् । क्षीरमिश्रत्रि-
फलाजलावसिक्तसितापराजिताशाखाभेदे सितासितकुसुमानुपपत्तेः ।
साक्षात्स्वसंसर्गिणि बीजावयवभेदेऽरुणिमानमनर्पयतोऽसंसर्गिणि
कुसुमे रक्तताधानमनुपपन्नम् । यदाह—

“न भिनत्ति कयापि मात्रया फलकाण्डाङ्कुरपल्लवानपि ।

यदयं निहितो रसस्तथा तदनुत्पन्नमिवावभासते ॥”

अत्रोच्यते । संस्कारस्य द्वयी आधारता । समवायः स्वभावप्र-
त्यासत्तिश्च । तत्र ग्रीष्माधारता स्वभावप्रत्यासत्तिरेव स्यात् । भाव-
नावत् । यथा तद्विषयज्ञानप्रसूतत्वमेव तदीयत्वं भावनायाः तथा
तद्विषयप्रोक्षणादिप्रसूतत्वमेव तदीयत्वम् । प्रत्यासत्तिश्च तदुपरक्त-

प्रतीतिगम्या । सा च ज्ञात इतिवत् संस्कृत इति संभवति मुख्यसंबन्धे किं बाधकमिति चेत् । कल्पनागौरवमेव । विजातीयकल्पनायामात्मविशेषगुणस्य भूतसमवेतत्वमसंभावितमेव । संयोगफलाश्रयत्वेन वा द्वितीयाश्रुतेरुपपत्तेः । ब्रीहीनितीप्सितकर्मणि द्वितीया ब्रीहीणां विध्यपेक्षितफलाधिकरणत्वं प्रतिपादयति, संयोगस्य तु विध्यनपेक्षितत्वमिति चेन्न । तस्यापि विध्यपेक्षितादृष्टजननद्वारेणापेक्षितत्वात् । एतेनाभिमन्त्रणं व्याख्यातम् । कुसुमारुणिमा तु नोपादानत्वेन वाऽसमवायिकारणत्वेन वा शक्तिमाक्षिपति, किंनामातीतलक्षारसावसेकापेक्षानियमस्यान्यथानुपपत्तेरतीन्द्रियं द्वारमस्यापेक्षानिर्वाहकत्वमुपपादयति । स च तज्जनितरूपद्वारेणैवोपपद्यमानो नान्यत्कल्पयिष्यतीति । एतेनापराजितालताकुसुमवैचित्र्यं व्याख्यातम् । वेगासिद्धेस्तथापि त्रैविध्यमनुपपन्नम् । स हि नानुभवादेव व्यवस्थाप्यते । चिरेण गच्छतीतिवत् शीघ्रकर्मक्षणोत्पादभेदालम्बनत्वात् । नच रयेण भ्रमत्यलातचक्रमित्यत्रैकप्रत्ययविषयभ्रमाभेदग्रहादनूत्पादानाकलनाद्वेगसिद्धिरिति वाच्यम् । संयोगविभागप्रवन्धोत्पादानुभावस्य प्रतीतेः । नच कर्म कर्मसाध्यमिति तत्प्रतीतिः । अत्र नियमाभावात् । अन्यथा न शब्दः शब्दजनकः इति ध्वनिसंयोगविभागकल्पनापत्तेः । वेगशब्दस्य शिष्टैराशुपर्यायत्वेन स्वीकारात् । तस्य च समयभेदवाचित्वात् । न चोभयवाचित्वं, गौरवात् । ततोऽमिलापभेदावभासिनी प्रतिपत्तिः समयभेदमेवाश्रयत इति प्राप्तम् । मैवम् । संतानानूत्पादस्यानाकलनेऽप्यन्तरासंभविनां वेगबुद्धिविषयत्वात् । संतानिनां क्रियासंयोगक्षणानामाशुभावस्य कालकलात्मनोऽध्यक्षाविषयत्वात् वेगेन भ्रमतीत्यादौ गुणारोपात् । संयोगविभागा-

तिरिक्तकर्मणि चलतीति गतिविषयत्वात् वेगस्य च शरादिधर्मत्वे-
नावभासनात् । अन्यत्र शरीरादौ तूत्तरोत्तरकर्मजननं प्रयत्नादेव
भवतीति ॥ इति संस्कारः ॥

कथं पुनः पुरुषविशेषगुणो धर्मः सिद्ध्यति । यागाधाराधिता
देवतैव फलं फलिष्यति । तथा च विवादास्पदं सुखं आराध्यचेत-
नपूर्वकम् आराधनाप्रसूतत्वात् भूपालाराधनाप्रसूतसुखवत् । तन्न ।
देवदत्तदेहादिकं भोक्तृविशेषगुणप्रेरितभूतपूर्वकं देवदत्तं प्रति नियत-
भोगसाधनत्वात् अगादिवदिति नियतपक्षधर्मतया तत्सिद्धिः । तथा
हि, वर्तमानकायनिष्पादकानां भूतसूक्ष्माणां क्षेत्रज्ञस्य प्राग्भावीय-
मिच्छादिकं प्रेरकम् । तस्यानागतदेहोपादानवेदनाभावात् । अतो-
ऽन्यद्विशेषगुणान्तरं वाच्यम् । तच्च कार्यं भोक्तृविशेषगुणत्वात् ।
सुखवत् । तस्य च कारणं यागादिकमेव भोगनिष्पादकम् । कारण-
न्तरकल्पनायां कल्पनागौरवप्रसङ्गात् । कल्पनागौरवं च तस्यापि
विशेषगुणस्य यागादिव्यतिरिक्तनिष्पाद्यत्वस्वीकारे तज्जनकस्य भोग-
जनकत्वं यागादिश्च । एवं यदि देवताप्रीतिरपि तन्निदानं को विरोधः ।
तदेतत्स्वर्गनैरककारणम् । कुतः पुनस्तयोः सिद्धिः । आगमादिति
चेत् । न । यत्सुखं तदमिलापोपनीतत्वादिशून्यमेवेति तर्कसंभवेन
योग्यताविरहाद्वाक्यस्याप्रतिपादकत्वात् । न च प्रवृत्त्यनुपपत्तिः ।
सर्वस्वदक्षिणादावपि सप्तद्वीपाधिपत्यस्यैव नानाजन्मानुगन्तृत्वकाल-
भूयस्त्वादीनां संभवात् । ततो मर्त्यलोकभोग्यमेव सुखं नतु परलोक-
सिद्धिरिति चेत् । मैवम् । एषां तर्काणां विपर्ययपर्यवसानादाभास-
त्वात् । स्वर्गसिद्ध्यसिद्धिभ्यां व्याघातात् । एवंभूतस्य चैतद्भुवनसंभा-

वितत्वेन लोकान्तरसिद्धिः । एतद्वच्च नरकसिद्धिरपि । तथा चैतद्
भोक्तृदेवशरीरादिवत् प्रेतादिशरीरसिद्धिरपि ॥ इति धर्माधर्मौ ।

शब्दो द्रव्यं साक्षादिन्द्रियसंबन्धवेद्यत्वात्, घटवत् । श्रोत्रं द्रव्यं
ग्राहकं निरवयवेन्द्रियवत्त्वान्मनोवत् । नित्यश्चाद्रवद्रव्यत्वात् । प्र
भिज्ञानाच्च गुणवत्त्वाच्च द्रव्यम् । संख्यावेगादयोऽपि हि शब्द
अनुभूयन्ते । न चारोपोऽयम् । अशब्दधर्माणां श्रोत्रावेद्यत्वेना
णात् । न चेन्द्रियान्तरोपनीतं तित्तो गुड इतिवत्स्यात् । तेन तदा
मप्रतीतावपि संख्यादेः श्रोत्रेण प्रतीतेः । न च स्मृत्युपनीतसंख्य
दिसंभेदग्रहः । श्रोत्रस्य तद्ग्राहकत्वेनायोग्यत्वात् । अन्यथा जम्
रबीजपूरादौ रसाद्रूपानुमानभङ्गप्रसङ्गात् । तत्कथमम्बरगुणः श
इति चेन्न । साक्षादिन्द्रियसंबन्धवेद्यत्वं हि यावत्प्रसक्तपारिशेष्य
निश्चीयते एकदेशपारिशेष्याद्वा । नाद्यः । तत् एवाद्वयत्वनिरूपणं
लिङ्गग्राहकमानवाधात् । नेतरः । कर्मत्वादेरप्रतिषेधे संयुक्तसमवा
दिवेद्यत्वशङ्कायां हेतोरसिद्धतापत्तिः । श्रोत्रं च न नित्यद्रव्यग्रा
अयोगिवहिरिन्द्रियत्वात्, चक्षुर्वदिति सत्प्रतिपक्षं द्वितीयानुमान
यदि तु नित्यद्रव्यग्राहकं स्यान्न व्यापकद्रव्यग्राहकम् । अजसंयोग
भावात् । नाणुग्राहकम्, अणूनामतीन्द्रियत्वात् । नापि विभुद्रव्य
तिरिक्तद्रव्यग्राहकम्, निरवयवग्राहकतानुपपत्तिप्रसङ्गात् । अ
धितानुभवसिद्धविरुद्धधर्मसंसर्गविषयत्वात् प्रत्यभिज्ञाया वाधितत्व
अनुमानस्य च व्यतिरेकाप्रतीतौ व्यतिरेकासिद्धेः । तत्प्रतीतौ
तुल्ययोगक्षेमतयैव शब्दस्यानित्यतासिद्धेः व्यतिरेकग्राहकमान
धात् । अतःशब्दोऽनित्य एव । आरोपोऽपि च गौरोऽहमितिवदु
पत्स्यते । रसानुमानवन्दीग्रहस्त्विन्द्रियसंबन्धविच्छेदेनापि तत्प्र

संधानाद्भूमानुमानासिद्धिन्यायेन निरसनीयः ॥ स्फोटात्मा शब्दो
नाम्बरगुण इति चेत् । तदसिद्धेः । एकं पदमिति धोरनेकवर्णव्या-
वृत्तात्मानमेकपटबुद्धिवदेकार्थक्रियाप्रतिसंधानाद्युपाधिवैधुर्याद्गतस्व-
बुद्धिवन्नानाव्यक्तिदर्शनजसंस्कारगम्यं प्रसाधयतीति चेत् । एकसु-
प्तिङन्तावच्छेदेन तदुपपत्तेः । अन्यथा किंनिमित्तकः स्फोटेऽपि
पदादिव्यवहार इति स्वयमेव परिभावय । किं तर्हि प्रतिपादकम् ।
क्रमबद्धवर्णसंहतिरिति ब्रूमः ।

ननु क्रमो न गुणात्मकः, तत्रापि वृत्तेः । नापि जातिभेदः,
तद्भेदानां गवादीनां परापरभावानुपपत्तेः । नापि कालभेदः, स्वत-
स्तस्यासिद्धेः । उपाधीनां चाशब्दात्मनां श्रोत्रेणाप्रतीतेः । शब्दस्य
च तस्यैव तद्वत्तां प्रत्यनङ्गत्वात् । तत्कथं प्रतिपादकत्वमिति चेत् ।
पूर्वपूर्ववर्णध्वंससाहचर्यस्यैव प्रकृते क्रमार्थत्वात् । अत एव शब्दाभावः
श्रोत्रगम्यः । प्रमाणान्तरवेद्यं वा पौर्वापर्यक्रममिति स्थितं शब्दो-
गुणोऽनित्यश्चेति ॥ इति शब्दः ॥

तथापि कथं चतुर्विंशतित्वम् । रुचिवद्विरुचेरपि संभवात् । यस्मि-
न्स्युपात्तमेव नियमेन हीयते । न चेयमिच्छा अभावमात्रम् । विप-
रीतस्यापि संभवात् । परत्वापरत्वबद्भेदसिद्धेः । दुःखमेव तीव्रद्वे-
पोऽस्तु । तथा इच्छैवोत्कटा काम इति हानिसंभवात् । ज्वलितबु-
द्धेर्भेदसिद्धिरिति चेत् । शीतलितबुद्धेरपि संभवात् । वृत्तता सेति चेत्
तुल्यम्, दुःखिताया अपि यन्नवदालस्यसंभवाच्च । न च यन्नाभाव एवा-
यम्, विधित्वेन भासमानत्वात् । गुरुत्ववल्लघुत्वसंभवाच्च । न चैत-
दपकृष्टं गुरुत्वमेव लघुत्वम् । तेजस्यपि सत्त्वात् । अन्यथा ज्वल-
नोद्गमनानुपपत्तेः । न चेदमदृष्टहेतुकं, सर्वत्र गुरुत्वोच्छेदप्रसङ्गात् ।

द्रवत्ववत्काठिन्यं च गुणान्तरम् । न चैतत्स्पर्शभेदः । चाक्षुष-
त्वेन स्पर्शविशेषत्वानुपपत्तेः । संयोगविशेषः काठिन्यमिति चेन्न ।
द्रवत्वस्यापि तादृशत्वापत्तेः । स्नेहवद्रौक्ष्यस्य संभवाच्च । परापरभा-
ववत् क्रमयौगपद्यचिरक्षिप्रवामदक्षिणाग्रपृष्ठादिसंभवाच्च । असंख्या-
तोऽयमपरिमितोऽयमिति विरुद्धव्यवहारादसंख्यापरिमाणसंभवाच्च ।
इदमस्माद्धिन्नमिति पृथक्त्ववदपृथक्त्वसंभवाच्च । न चायं पृथक्त्वा-
भावः, तद्वैधिनिरपेक्षनिरूपणत्वात् । न च स्वरूपमात्रं, पृथक्त्व-
विलयात् । निद्रायाः संभवाच्च । मध्यत्वसंभवात् । दयादयश्चयतो
मृदुतरा भवन्ति । न चैतददृष्टमात्रहेतुकम् । गुरुत्वसंस्कारविलया-
दित्यास्तां विस्तर इति चेत् । अत्रोच्यते । नेच्छामीत्यरुचिनिरूप-
णात् । आतुरस्य उष्णे द्वेषवर्तमानतानुभवेऽपीच्छायां सुखीतिवदहं
दुःखीत्यनुभवात् । नाप्यालस्यं, 'अलसो निःप्रयत्नो निरुत्साह' इति
परमकोषकारवचनाद्यत्राभाव एतच्छब्दव्यवहारात् । तमोवद्विधित्वे-
नाभासमानत्वस्यान्यथासिद्धत्वात् । नापि लघुत्वम् । गुरुत्वापकर्ष
एव तद्व्यवहारात् । ज्वलनोद्गमनस्यादृष्टहेतुकत्वात् । गुरुत्वप्रतिव-
न्दीग्रहस्तु पूर्वमेव निरस्तः । नापि काठिन्यं, अकठिनैरपि तन्तुभि-
रारब्धपटे काठिन्योपलम्भात् । संयोगभेद एवायं स्पर्शभेदो वा ।
नापि रौक्ष्यम् । अस्निग्धसामानाधिकरण्येनानुभवात् । आर्द्रताहीने
शुष्कतावत् । नापि क्रमादिकम्, उपाधिद्वारेणैवान्यथासिद्धेः । पर-
त्वापरत्वादौ तु विशेषदर्शनात् ।

वामत्वं च पूर्वदिङ्मुखावस्थितस्योदीचीदिकसंबन्धित्वम् । दक्षि-
णादिकसंबन्धित्वं च दक्षिणत्वम् । एवं दिगन्तराभिमुखे वाच्यम् ।
देहदेशविशेष एव वामत्वम् । मुखापेक्षया ऋजुदेशव्यवस्थितालोका-

दिसंयोगित्वमप्रत्वम् । पृष्ठव्यवहितालोकमण्डलावच्छेदश्च पश्चात्त्वम् ।
असंख्यात्वं च अशक्यज्ञानसंख्यावच्छिन्नत्वम् । अशक्यज्ञानहस्तवित-
स्याद्यवच्छेदपरिमाणयोगित्वं वापरिमितत्वम् । अपृथक्त्वं च ए-
तावदवधिनिरूप्यपृथक्त्वाभावसंबन्धित्वम् । दयादयस्त्विच्छाभेदा
एव । निरिन्द्रियदेशसंबन्ध एव हि मनसो निद्रेति । परत्वापरत्व-
संकर एव मध्यता । गुरुत्वादिवन्दीप्रहस्तु तत्र तत्रोन्मूलित इत्यलम् ।
इति गुणनियमः ॥

इति श्रीन्यायलीलावत्यां गुणविचारः ।

कथं पुनः पञ्चैव कर्माणि, भ्रमणरेचनादेरपि सत्त्वात् । तत्रान्य-
थासिद्ध्या उत्क्षेपणादेरपि तथात्वप्रसङ्गात् । गमनं च न चलनाति-
रेकि । ततो न्यूनातिरिक्ताभ्यां विभागोऽनुपपन्न एवेति चेत् । न ।
विशेषात् । तथाहि । नालिकायां पतति पत्रादौ कस्यचित्पततीति
मतिः, कस्यचित्प्रविशतीति, कस्यचिद्भ्रमतीति । स च जातिपक्षे
प्रत्ययप्रबन्धो नोपपद्यते । जातिसंकरप्रसङ्गात् । अपवरकादपवर-
कान्तरं प्रजति निष्कामति प्रविशति इति प्रत्ययान्न निष्क्रमणत्याद्यपि ।
अत एव न रेचनत्वम् । तस्य निष्क्रमणात्मकत्वात् न च स्पन्दनम् ।
न चोर्ध्वज्वलनं, उत्क्षेपणस्यैव तेजःसंबन्धिनः तादृशत्वात् । अत-
एव नोन्नमनम् । तस्य निष्क्रमणात्मकत्वात् । पतनं च न, तस्याव-
क्षेपणात्मकत्वात् । अत एव न नमनम् । अनृजुसंयोगजनकत्वाच्च ।
तिर्यग्गमनमप्याकुञ्चनमित्याद्यूह्यम् ।

उत्क्षेपणादिकं चानुगतप्रत्ययनियतजातीयसंयोगजनकत्वात्सि-
द्धम् । कारणजातिनियमं विना कार्ये तदनुपपत्तेः । न च रेचने-
ऽप्ययं दोषः । तत्र बाधकबलेन जातेरपास्तत्वात् । अविलक्षणप्रभे-

दसंयोगमात्रजनकं गमनम् । भ्रमणनिष्क्रमणादीनां च परसामान्य-
वत्त्वमवश्यमपरसामान्यवत्त्वादुत्क्षेपणावक्षेपणवत् । तदेव च गमन-
शब्दवाच्यम् । यद्वा उत्क्षेपणत्वादिरूपचतुष्कं तावत्कर्मणि चतुर्विधा-
नुगतप्रत्ययसिद्धम् । तच्चोपाधिसामान्यं वास्तु मुख्यसामान्यं वा, न नः
कापि क्षतिः । चातुर्विध्यमात्रस्य विवक्षितत्वात् । एतद्रूपचतुष्कविव-
र्जितकर्मजातीयमेव गमनम् । तच्च भ्रमणादिकम् । न चैतद्रूपचतुष्क-
शालितातद्विरहाभ्यामन्यः प्रकारः संभवतीति पञ्चैव कर्माणीति ।

इति लीलावत्यां कर्मविचारः ।

किं पुनः सामान्यसिद्धौ मानम् । गौरित्यभिन्नाकारोऽनुभव इति
चेत् । न । विकल्पानुपपत्तेः । तथा हि । कोऽयमभेदावसायः । कि-
मेकव्यक्तिवद्व्यक्त्यन्तरे गौरित्यवसायः, उत व्यक्तीनामेकगोस्वभावता-
वभासः एकधर्मवत्तयावभासो वा । नाद्यः । एकव्यक्तेर्गोस्वभावतावद्व्य-
क्त्यन्तरस्यापि गोस्वभावत्वादेवोपपत्तेः । व्यक्तिमात्रस्य वा गौरिति
मतिगोचरत्वं गोव्यक्तेर्वा । नाद्यः । अतिप्रसक्तेः । अन्यत्र जाति-
स्वीकार इति चेन्न । व्यक्तिविशेषस्य तत्त्वात् । अन्यथा व्यक्तिमा-
त्रस्य गोत्वव्यञ्जकत्वं गोव्यक्तेर्वेति प्रत्यवस्थानसंभवात् । न द्वितीय-
तृतीयौ । न ह्येका गोव्यक्तिरेकधर्मवती वेति प्रतीतिः, किं तु यथै-
कस्यां गवि गौरित्यवभासस्तथा व्यक्त्यन्तरेऽपीत्येकानेकविमतिगोचर
एकाकारोऽवभासते । असत्यभेदप्रतिभासे शाब्दव्यवहारानुपपत्तिरिति
चेन्न । अतद्व्यावृत्त्या आकारसाधारण्येन वा तदुपपत्तेः । यदर्थक्रि-
यायां नोपयुज्यते, न तत्सद्व्यवहारयोग्यम् । यथा गगनकमलम् ।
नोपयुज्यते सामान्यमर्थक्रियायामतो न सामान्यं वस्तुभूतम्
इति । अत्रोच्यते । अतद्व्यावृत्तौ कस्तदर्थः । एकं स्वलक्षणं
एकजातीयं वा । आद्येऽसाधारण्यम् । अन्यत्र जातिस्वीकारः ।

आकारस्य च किं साधारण्यं साधारणस्वभावत्वं साधारण-
संसर्गित्वं वा । आद्ये ज्ञानस्थैर्यप्रसंगः । नेतरः । जातिस्वीकारा-
पत्तेः । अविपर्यस्तप्रतीतिविषयत्वेन वस्तुसत्त्वप्रतीतावर्थक्रियाविरह-
स्याहेतुत्वात् । स्वप्रतीतिलक्षणायां वा अर्थक्रियायां व्यक्त्यन्तरेऽसं-
सर्गमाश्रित्य व्यतिरेकस्थितौ हेतोरसिद्धेः । व्यापकस्य कोऽसंसर्गार्थः,
असंसर्गिणो वा को व्यापकार्थ इति चेन्न । वैशेषिकनये तस्य पिण्ड-
मात्रगतत्वात् । प्रलये सर्वपिण्डानामुच्छेदे सामान्यमप्युच्छेद्येतेति
चेन्न । सर्वसंबन्धिविगमेऽपि स्वसत्ताव्यवस्थितेः । इयमेव तर्हि सर्व-
गततेति चेत् । न । तस्याः संबन्धिसत्तामाश्रित्य प्रवृत्तेः । अन्यथा
नित्यतैव सर्वगतेति महत्पाण्डित्यम् । सर्वगतत्वं तु सर्वत्र समवायो
वा संबन्धान्तरं वा । तदितरोपालम्भकहानिप्रयुक्तोपलक्षितव्यतिरे-
कित्वं वा । नाद्यः । सर्वत्राप्रतीतेः । तद्व्यञ्जकसहकारिविरहादप्रती-
तिरिति चेत् । न । संबन्धद्वययोग्यताया एव प्रयोजकत्वात् ।
अन्यथा पवनादावपि रूपसंभेदापत्तेः । नाश्वे गोत्वमिति प्रतीतेश्च ।
न द्वितीयः । पदपदार्थातिरिक्तपदार्थास्वीकारात् । असत्येव संबन्धे
आनुमानिकसंबन्धबुद्धिजनकत्वरूपमेवैवमिति चेत् । न । तथा सति
सर्वत्रानुमानेऽनाश्वासापत्तेः । न तृतीयः । तद्व्यतिरेकेणैव घटादा-
वपि तद्बुद्ध्यभावात् । स्वव्यतिरेकेणापि घटस्यानुपलम्भो न तु सामा-
न्यस्य कस्यचित् कदाचिदिति चेत् न । निवर्तयान सर्वगतता । तदो
गोव्यक्तिभिन्नपिण्डेऽप्यसत्त्वेन सर्वगतत्वमिति सर्वमनाकुलमिति ।

सामान्यं द्विविधं परमपरं च । तत्र परं सत्ता । नन्विदं
वदं, प्रमाणग्रहणयोग्यतैव सत्ता । प्रमाणग्रहणयोग्यता
स्वरूपं । तत् व्यावृत्तं चेदनुगतव्यवहारसिद्धिः, अनुवृत्तं चेन्न

सत्तेति चेन्न । व्यावृत्तमेव हि स्वरूपं सत्ता । अनुवृत्तव्यवहारस्तु प्रमितत्वोपाध्यालम्बनः । सच्छब्दप्रवृत्तिरपि तत्रैव । यद्वा सामान्यविशेषसमवायव्यावृत्तेष्वेव स्वरूपेषु सदित्यनुगतव्यवहारोऽस्तु । अत्रोच्यते । प्रमितत्वेन तुल्येषु पदार्थेषु भावाभावव्यवहारवैचित्र्यानुपपत्तेः । भावव्यवहारगोचरस्य भावस्यैव सत्तास्वभावत्वात् प्रमितत्वम् । भावव्यवहारगोचरो भावविरोधित्वं वा भावव्यवहारगोचर इति चेत् । न । अभावव्यवहारगोचरस्य प्रमितत्वेन विरुद्धभावाभावव्यवहारप्रसङ्गात् । भवत्येवेति चेत् । न । घटाघटादिव्यवहारमर्यादया निषेध्यनिषेधव्यवहारयोः परस्परविरुद्धप्रतिबन्धस्थितौ भावाभावव्यवहारयोरपि परस्परविरुद्धनिमित्तकत्वव्यवस्थितेः । तस्माद्विमतविषयाणि द्रव्यगुणकर्माण्येकसामान्यवन्ति, अनित्यत्वात् गोवत् । न चेदेवं गोत्वमपि न स्यात् । साक्षादिमत्त्वेनैव गोव्यवहारोपपत्तेः । न च भिन्नानां सामान्यविशेषसमवायवदभिन्नव्यवहारगोचरत्वं, सर्वत्र सामान्योच्छेदप्रसंगात् । सामान्यादौ चारोपितसत्तावलेनैव तदुपपत्तेः । अपरं द्रव्यत्वादि ।

ननु परापरव्यतिरिक्तमपि सामान्यमस्तु रजतत्वकलशत्ववत् । न । परस्परपरिहारवतोः सामान्ययोः समावेशे तत्तज्जातीयविरोधोच्छेदापत्तेः । कलशजातीयं च रजतसामग्र्यपेक्षकारणजन्यं तन्निरपेक्षकारणजन्यं वा । आद्ये रजतसामग्रीविरहिणि कनककलशे नास्त्येव रजतकलशत्वमिति परापरभाव एव । द्वितीये तु स्वतन्त्रसामग्रीप्रसूतयोः रजतकलशयोर्वैजात्यमेव तन्तुपटवत् । उभयथापि न नियमविरोधः । अस्तु वा परापरव्यतिरिक्तमपि तृतीयं, तथापि न काचित्क्षतिः । तथा च समुच्चये चकारः परमपरं चेति ॥

इति न्यायलीलावत्यां सामान्यविचारः ।

समानजातिगुणकर्मकार्याः परमाणवोऽन्योन्यव्यावर्तकधर्मसंबन्धिनः व्यावृत्तज्ञानविषयत्वात् द्रव्यत्वाद्वा, गवादिवत् । व्यावृत्तज्ञानविषयाश्च द्रव्यत्वाद्वादादिवत् । अणवश्च संशयविषयाः । द्रव्यत्वात् । स च संदेहो विशेषदर्शनाश्रितवर्तते संदेहत्वात्, स्थाणुपुरुषसंदेहवत् । ते च निश्चयविषयाः द्रव्यत्वात् । स च निश्चयो विशेषदर्शनाधीनो निश्चयत्वात् । न पृथक्त्वेन, सिद्धसाधनात् । व्यावृत्तबुद्धिश्च किं अन्योन्याभावविशिष्टबुद्धिः व्यावर्तकधर्मविशिष्टबुद्धिर्वा । नाद्यः । अन्योन्याभावेनैवोपपत्तेः । न द्वितीयः । स्वगतसंख्यापरिमाणादिभिरेवोपपत्तेः । संशयविषयाश्च योगिनोऽयोगिनो वा । नाद्यः । सर्वज्ञत्वेन तस्य संदेहाभावात् । न द्वितीयः । अयोगिनां परमाणुदर्शनस्याभावात् । प्रमेयत्वेन समवायस्यापि संशयविषयत्वे विशेषसंबन्धप्रसंगात् । निश्चयत्वं च विशेषनिश्चयेनैव व्यभिचारीति न विशेषसिद्धिः । मैवम् । समानजातिगुणकर्मकार्याणामणूनां द्रव्यत्वेनान्योन्यव्यावर्तकसमवायिधर्मविशिष्टबुद्धिविषयत्वस्य साधनात् । न च पृथक्त्वादिकमेव परमाण्वन्तरात्परमाणोर्व्यावृत्तिबुद्धिजनकमस्तु । तस्य परमाण्वन्तरवृत्तिपृथक्त्वादिना सदृशत्वात् । याहिं यतो व्यावृत्तबुद्धिः सा न तत्सदृशधर्मकार्या यथाऽध्वात्कुञ्जरस्य । तदणोरपि नाण्वन्तराद्व्यावृत्तबुद्धिस्तत्सदृशधर्मकार्या सत्ता वा सामान्यसमवायव्यतिरिक्तभावासंसर्गिणी जातित्वात् गोत्ववत् ॥

इति लीलावत्यां विशेषविचारः ।

किं पुनः समवायसिद्धौ मानम् । प्रत्यक्षमनुमानं वा । नाद्यः । तदभावात् । इह तन्तुषु पट इत्यत्र प्रत्यक्षमस्ति इति चेन्न । विचा-

रासंहत्वात् । समवायो ह्याधारबुद्धिं वा, कुर्यात्, आधेयबुद्धिं वा,
 उभयबुद्धिं वा । नाद्यः । उभयत्रापि इहेति प्रतीतिप्रसङ्गात् । न
 द्वितीयः । उभयत्राप्याधेयबुद्धिप्राप्तेः । न तृतीयः । उभयत्राप्युभ-
 यबुद्धिप्रसक्तेः । जातिजातिवन्तौ संबद्धौ इत्यनुभवोऽस्तीति चेत् ।
 न । अत्रानुभवे हि समवायस्तदीयत्वेन वानुभूयते, अन्यदीयत्वेन
 वा, संबन्धस्वरूपमात्रेण वा । नाद्यः । तदीयत्वसंबन्धान्तरत्वेनानव-
 स्थापात्तत् । नेतरः । अन्यत्रैव संबन्धबोधप्रसङ्गात् । न तृतीयः ।
 कचिदपि संबन्धप्रत्ययानुपपत्तेः । असत्येव संबन्धे तदीयत्वमनुभू-
 यत इति चेत् । न । जात्यादेरप्यसत्येव संबन्धे तदीयत्वानुभवप्रसं-
 गात् । असत्ख्यातिप्रसंगाच्च । संबन्धस्वरूपमात्रमेव प्रथते, तस्य
 जातिव्यक्तिभ्यां निरूपणात्तदीयत्वव्यपदेश इति चेन्न । जातेरपि
 व्यक्तिनिरूपणीयत्वात्तदीयत्वेन व्यपदेशापत्तेः । संबन्धे च दृश्यसं-
 बन्धानुपलम्भे नायमेतदीयः संबन्ध इति प्रतीतिप्रसंगाच्च । सति
 नीलत्वनीलगुणद्रव्याणां च समवायेनैकसंवेदनगोचराणां कस्य केन
 समवाय इति व्यवस्थानुपपत्तेः । नानुमानम् । लिङ्गाभावात् ।
 इहेति बुद्धिलिङ्गमिति चेत् । न । समवायाप्रत्यक्षत्वे इहेति बुद्धेर्नि-
 र्विषयाया अनुपपत्तेः । आधाराधेयभावाख्यं संबन्धान्तरमेव तद्वो-
 चर इति चेत् । न । दूषितत्वात् । प्रदार्थान्तरस्वीकारप्रसंगाच्च ।
 तत एवेहेति प्रत्ययोपपत्तौ समवायाननुमानप्रसंगाच्च । जात्यादिवि-
 शिष्टप्रत्ययो लिङ्गमिति चेन्न । विशेषणविशेष्यभावस्य संबन्धान्तरस्य
 स्वीकारप्रसंगात् । एवं विशिष्टबोधोत्पत्तौ समवायाननुमानप्रसंगाच्च ।
 उभयाश्रयस्य च संबन्धस्याभिन्नरूपस्यैकत्र विशेषणमन्यत्र विशेष्य-
 मिति विलक्षणप्रत्ययजनकत्वानुपपत्तेः । प्राधान्यं विशेष्यत्वं गुणत्वं

विशिष्टव्यवहारः । प्रतीतिर्वा व्यपदेशो वा । नाद्यः । तस्या-
असद्विषयत्वेन असत्त्व्यातिप्रसङ्गात् । सद्विषयत्वे संबन्धान्तरस्वीका-
रप्रसंगात् । न द्वितीयः । स हि विशिष्टाकारप्रत्ययजनको न वा ।
न चेत् । नानर्थक्यव्यपदेशेन सह विषयविषयिभावः । विशेषणवि-
शेष्ययोजनकश्चेत् । प्रत्ययस्य सदसत्प्रकाशनशीलत्वेन पूर्वदोषानति-
वृत्तेः । कुतश्चैकैव प्रतीतिर्निमित्तभेदमन्तरेणैकत्र विशेषणव्यवहारमन्यत्र

विशेष्यव्यवहारमर्पयति । अत्रोच्यते । जात्यादिगोचरो विशिष्टव्य-
वहारः संबन्धनियतः । भावमात्रविषयावाधितविशिष्टव्यवहारत्वात् ।
सघटं भूतलमिति व्यवहारवत् । असति संबन्धावभासे विशिष्टव्य-
वहारः कुत इति चेत् । गुणद्रव्यविषयात् बुद्धिविशेषादिति ब्रूमः ।
अघटं भूतलमित्यत्र घटाभावभूतलविषयाद्बुद्धिविशेषादिव । कुत-
स्तर्हि संबन्धानुमानं, बुद्धिविशेषादेव विशिष्टव्यवहारोपपत्तेः । न
हि विशिष्टव्यवहाराजनकत्वेन संबन्धानुमानम् । अपि तु तद्व्यापक-
त्वेन । व्यापकत्वं च तस्य दृष्टान्तप्रतीतिमेव । तदभावेऽपि तद्वलेन
संबन्धानुमानम् । तथा सति ध्वंसस्य समवायिकारणवत्त्वेन भाव-
त्वापत्तेः विशिष्टव्यवहारस्तु विशिष्टव्यपदेशः । कस्तस्य विषयः ।
विशेषणविशेष्यस्वरूपम् । कुतस्तर्हि तयोः संबन्धावभासः । विशेष-
णविशेष्यवाचकपदसंनिधानादारोपितसंबन्धगोचरः । कुतः पुनर-
नारोपितसंबन्धगोचरो न स्यात् । समवायस्याप्रतीतेः । तदितरस्या-
भावात् । विशेषणत्वं प्राप्रधानत्वं, प्राधान्यं च विशेष्यत्वम् । तत्र
दण्डी पुरुष इत्यत्र पुरुषस्य दण्डाधारत्वम् ।

च । आधेयत्वं दण्डस्य प्रतिबद्धगुरुत्वाधिकरणत्वमप्राधान्यम् । सम-
वायिकारणत्वं च तन्त्वादेर्विशेष्यत्वं समवायिकार्यत्वं च पटादेर्विशे-
ष्यत्वम् । समवायित्वे सति व्यञ्जकत्वं च व्यक्तीनां विशेष्यत्वं
व्यङ्ग्यत्वं विशेषणत्वम् । नित्येषु च द्रव्यत्वं विशेष्यत्वं, गुणत्वं च
विशेषणत्वम् । अभावेऽपि तत्प्रतियोगित्वानधिकरणत्वं विशेष्यत्वम् ।
अभावत्वं च विशेषणत्वम् । तन्तुमान्पटः समवायिनाविमावित्यादौ
तु विशेषणविशेष्यसादृश्यनिबन्धनोऽयमुपचरितो विशेषणविशेष्य-
व्यपदेशोऽग्निर्माणवक इतिवत् । प्रतीते च समवायेऽयं विशेषणवि-
शेष्यव्यवहारः । तत्प्रतीतेस्तु पूर्वमयुतसिद्धिसादृश्यादसंबन्धानुपल-
म्भनिबन्धनः । विशेषणविशेष्यशब्दौ च गवादिशब्दवदनेकार्थौ,
नतु सर्वसाधारणं विशेषणत्वं विशेष्यत्वं वास्तीति ॥

न्यायनये तु प्रत्यक्ष एव समवायः जातिव्यक्तिभ्यां सह स्वरू-
पेणानुभूयते । अतनुभवे गौरयमिति गोत्वपुरोवर्तित्वयोः सामाना-
धिकरण्यबोधो न स्यात् । द्वयोः समानेनाधिकरणेन संबन्धः सामा-
नाधिकरण्यम् । अयमयं, गोत्वं च गोत्वमिति व्यधिकरणोऽनुभवः
स्यात् । गोत्वसमवायीति सामानाधिकरण्यप्रत्ययवद्विनैव संबन्धा-
वभासं गोत्वसंबन्धीति प्रत्ययो भविष्यतीति चेत् न । तत्रापि संब-
न्धप्रतिभासनात् । तर्हि अनवस्था । न । तत्र संबन्धप्रतीतेरारोपित-
त्वात् । जातावप्यारोपितास्त्विति चेन्न । बाधकाभावात् । तत्र किं
बाधकम् । अनवस्था । इष्यत एवं संबन्धानन्त्यमिति चेत् । इष्य-
तामस्त्वानन्त्यम् । सर्वत्र चारोपे आरोपानुपपत्तेः । आरोप्यस्य संब-
न्धस्याभावात् । संयोगे एवारोप्यतामिति चेन्न, तद्व्यावर्तकस्याद्रव्य-
त्वस्यायुतसिद्धस्य वोपलम्भात् संयुक्तावुभाविति प्रत्ययापत्तेश्च । असं-

वद्वस्वरूपत्वे समवायस्य नियतसंबन्धिनियमे वा आरोपनियमः ।
 कथम् । आरोपजनकशक्तिवैचित्र्यात्स्वशरीरे आत्मारोपवत् । अभिन्न
 एव चन्द्रमसि द्वैतारोपवत् । संसृष्टत्वजिज्ञासायां सत्यां भेदारोप
 एव संबन्धारोपः । ज्ञातोऽयं घट इत्यत्रापि सामानाधिकरण्यप्रत्यय-
 बोधवशेन संबन्धवशेन संबन्धप्रसक्तिरिति चेत् । न । अतीताना-
 गतयोरसत्त्वेन संबन्धविरोधात् । तन्मर्यादया वर्तमानस्यापि ज्ञानस्य
 संबन्धानुपपत्तेः । सामानाधिकरण्यप्रत्ययाभावेन व्यपदेशस्योपच-
 रितत्वात् । अबाधितसामानाधिकरण्यबोधस्य चानुपप्लुतसंबन्धानु-
 भवपूर्वकत्वनियमात् दण्डकुण्डलौ यद्बद्धत्तसंसृष्टाविति वन् । यद्वा
 जात्यादिकं स्वाश्रयेण संबद्धमन्येनांसंबद्धमनुभूयमानं स्वातिरिक्तसं-
 बन्धं सहायमपेक्षते । अन्यथा विचित्रप्रत्ययानुपपत्तेः । समवाये तु
 विशेषणविशेष्यभावः संबन्धोऽवभासते न तु तत्र संबन्धान्तरम् । न
 हि गोत्वसंबन्धवानयमिति ब्रूते संबन्धवानयं तत्संबन्धवान्वेति
 प्रथास्ति । यदि तु सकृत्संबन्धः प्रथते न काचित्शक्तिः । संबन्धा-
 नन्त्येऽपि नैयायिकानामनियतपदार्थवादित्वेन विरोधाभावात् । तथा
 च न्यायवार्तिकम् । 'समवाये अभावे च विशेषणविशेष्यभावात्'
 इति । न चैतद्वेदाभेदबलादनुपपन्नम् । विरोधेन तयोरनुपपत्तेः ।
 अनुभवसिद्धत्वादविरोध इति चेत् । न । तदभावात् । न हि जाति-
 र्जातिमतोऽभिन्नेति कश्चिदनुभवति । गौरयमिति सामानाधिकरण्या-
 नुभवेऽभेदानुभव इति चेत् । किं पुनरिदं सामानाधिकरण्यम् ।
 किं भिन्नयोर्धर्मयोरभिन्नाधिकरणसंबन्धित्वं एत धर्मिणोरभेदः । नाद्यः ।
 तथासति धर्मयोरधिकरणाभेदमात्रासिद्धेः । न द्वितीयः । तत्रानु-
 भवाभावात् । अथ गौरित्यनुभवस्य किमालम्बनम् । गोत्वं व्यक्तिस्त-
 त्समवायश्चेति । एवं सति गोत्वं व्यक्तिः संबन्धश्चेति प्रतीतिः स्यान्न

गौरिति । यदि तु गोत्वं व्यक्तिस्तत्संबन्धश्चेति गौरिति प्रतीतिविषयः
 गोत्वसंबन्धो भूतलमित्यत्र किं न गौरिति प्रत्ययः । भूतलस्य गोत्व-
 संबन्धित्वेनानिरूपणादिति चेत् । न । तर्हि गोव्यक्तावपि तत्प्रत्ययः ।
 तस्या अपि समवायसंसृष्टत्वेनानिरूपणात् । गोत्वसंबन्धवैशिष्ट्यं तस्या
 गोत्वमिति चेत् । किं वैशिष्ट्यं, तदीयत्वं तच्चेत् संबन्धान्तरमनवस्था ।
 तथा गोत्वेन च समवायस्य निरूपणं वैशिष्ट्यमिति चेत्, तद्रूपेणापि
 समवायनिरूपणात् तस्यापि तदीयत्वप्रसङ्गः । तेन सह समवायस्य
 निरूपणनियमो नास्तीति चेत् । न । तर्हि गोव्यक्त्यापि निरूपणात् ।
 तस्मादनासादितगोत्वसमवायव्यक्तिभेदमखण्डमसाधारणं गौरिति
 प्रत्ययगोचरः । तदेव च देशकालादिभेदेनानुगते गौरितिप्रत्यये भास-
 मानं भिन्नमभिन्नं वावभासत इति प्रत्यक्षसिद्धम् । अत्रोच्यते । गोत्व-
 वैशिष्ट्यमेव गोरूपत्वम् । वैशिष्ट्यं च समवायस्य स्वरूपशक्तिनिधमेन
 तत्र गोत्वसंबन्धावभासजनकत्वम् । तस्य च गोत्वव्यञ्जरूपस्य प्र-
 त्ययान्तरेषु भेदेन भासमानस्यैकाकारत्वमेकधर्माधिष्ठानत्वमनुभूयते ।
 ननु तत्सामान्यं प्रथमपिण्डोपलम्भकालेऽनुवृत्तत्वेनानुभूयते व्यावृ-
 त्तत्वेन वा । नाद्यः । प्रथममनुवृत्ततानवभासनात् । द्वितीये तु व्यक्ते-
 रभिन्नमेवानुभूतमिति । अथ न भेदेन नाप्यभेदेन किंतु स्वरूपेणा-
 नुभूयत इति मतम् । न । सामान्यस्यानुवृत्तत्वेनानुवृत्ततावभासप्र-
 सङ्गात् । सैवम् । अनेकव्यक्तिसमवायित्वं हि सामान्यस्यानुवृत्तत्वम् ।
 तेन तदप्रतीतावपि जातिस्वरूपावभासोपपत्तेः । यदि भिन्ना जातिः
 स्यात् व्यक्तिसंबन्धापि प्रतीयेतेति चेत् । न । नित्यसंबन्धयत्वेभ्य
 तन्नियमात् । अथ समवायरहितत्वमभिन्नत्वम् । तत्र । समवायस्य
 साधितत्वात् । स्वरूपभेदेऽपि अन्योन्याभावरहितत्वमभिन्नत्वमिति

चेन्न । इदमिदं न भवतीति प्रत्ययगोचरस्य भावस्य अन्योन्याभाव-
विरहे सर्वत्रान्योन्याभावविरहप्रसङ्गात् । अथ गौरिति जातेरज्ञानेऽपि
व्यक्तिज्ञानाज्जातिज्ञानेन गौर्गौरिति व्यक्तेरवश्यमुपलम्भाज्जातिव्यक्ते-
रभिन्ना व्यक्तिस्तु जातेर्भिन्नेति भिन्नाभिन्नत्वमनुभवसिद्धमिति चेत् ।
न । जातिव्यञ्जकत्वेन व्यक्तेरवश्यमुपलम्भो जातिप्रतीतौ न तु
जात्यभेदेन । एका हि जातिरनुभूयते भिन्ना तु व्यक्तिरिति नानु-
मानम् । तद्वि भिन्नमभिन्नं वा भिन्नाभिन्नं साधयेत् । नाद्यः ।
सत्प्रतिपक्षतापत्तेः । न द्वितीयः । तदन्वयि व्यतिरेकि वा । नाद्यः ।
भिन्नाभिन्नत्वस्य कचिदपि दर्शनाभावात् । न द्वितीयः । तस्य स्वतो-
ऽनुमानत्वेनानभ्युपगमात् । सामानाधिकरण्यानुपपत्तिरत्र मानमिति
चेत् । न । शाब्दसामानाधिकरण्यस्य तत्प्रवृत्तिनिमित्तसामानाधिक-
रण्यादेवोपपत्तेः । अर्थसामानाधिकरण्यानुभवस्य च धर्मधार्मिणोर-
भेदाभावेऽपि एकाधिकरणत्वेनैवोपपत्तेः । स्वतन्त्रयोगोत्वशुक्लगुणयो-
र्द्रव्याङ्गदे सामानाधिकरण्यमनुपपन्नमिति चेन्न । समवायघलेन तदु-
पपत्तेः । स्वतन्त्रः समवायो न तदुपपादयितुं क्षम इति चेन्न । किं
तस्य स्वातन्त्र्यं, स्वमहिम्ना पराश्रितबुद्धिजनकत्वं वा ताभ्यामसंब-
द्धत्वं वा । नाद्यः । धर्माणां धर्मिण्याश्रितबुद्धिजनकत्वेनैव तस्य
सम्प्राप्तकमानसिद्धत्वात् । नेतरः । अधिष्ठानाभावात् । असंबद्धत्वेऽपि
आश्रितबुद्धिजनकस्वभावत्वनियमेनैव सामानाधिकरण्यबुद्धिनिर्वाह-
कत्वात् । भेदाभेदाभ्यां व्यावृत्तस्य चास्य गन्धवत्त्वस्येव संदेहापाद-
कत्वात् । अन्यथा भुवोऽपि नित्यानित्यरूपतापत्तेः । इति समवायः ॥

इति श्रीन्यायलीलावत्यां विभागपरिच्छेदः समाप्तः ॥

व्यावृत्तत्वेन पदार्थज्ञानं तत्त्वज्ञानम् । तच्च वैधर्म्याधीनम् । तदपि
 व्यतिरेकि प्रमाणमिति तत्परिच्छेदोऽयमारभ्यते । ननु व्यतिरेकि
 नानुमानम् । जीवच्छरीरं सात्मकं इच्छावत्त्वात् । यन्निरात्मकं न
 तदिच्छावत्, यथा घटः । इच्छादयोऽष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्याश्रिताः,
 अष्टद्रव्याश्रितत्वेनानुपपत्तौ गुणत्वात्, न यदेवं न तदेवम्, यथा
 भुवो रूपमित्यादिकं हि तत् । अत्र च पक्षविशेषणं प्रतीतं न वा ।
 न चेदसिद्धविशेषणः पक्षः । प्रतीतं चेत् । यत्र तत्प्रतीतं तत्र
 हेतोर्वृत्तिर्व्यावृत्तिर्वा । वृत्तिश्चेदन्वयव्यतिरेकित्वं, व्यावृत्तिश्चेदसा-
 धारणानैकान्तिकता अनध्यवसितो वा । अप्रसिद्धसाध्यसंसर्गमिव
 साध्यविशेषणमप्यप्रसिद्धमेव स्वशक्तिवैचित्र्याद्व्यतिरेकी साधयतीति
 चेन्न । शशविषाणादिमत्त्वसाधनापत्तेः । दृश्यानुपलब्धिबाधितत्वेन
 शरीरस्य शशविषाणादिमत्त्वासाधनं न त्वप्रसिद्धविशेषणत्वेनेति चेत् ।
 न । अतीन्द्रियशृङ्गसंसर्गाच्चानुमानापत्तेः । साध्यविशेषणासिद्धौ
 तद्व्यतिरेकनिरूपणायोगात्साध्यसाधनयोर्व्यतिरेकव्याप्तेरसिद्धेः । नह्य-
 त्माप्रतीतौ निरात्मको घट इति शक्यं वक्तुम् । न च नैरात्म्यं
 घटस्य प्रत्यक्षवेद्यं, तस्य तत्रासामर्थ्यात् । नानुमानगम्यं, कचिदपि
 नैरात्म्याप्रतीतावन्वयिनो लिङ्गस्याभावात् । व्यतिरेकिणस्तु सात्मक-
 त्वप्रतीतिं विनाऽनुपपत्तेः । एकपदार्थवृत्तिना चेच्छादिमत्त्वादिना
 असाधारणधर्मेण प्रतीतपदार्थानुमाने घटादावप्यसाधारणकलशत्वादि-
 धर्मोपलम्भेन स्वेच्छाकल्पिततत्तदसाधारणधर्मवत्त्वानुमानप्रसङ्गात् ।
 सामान्यतोदृष्टानुमितमिच्छादिसमवायिकारणम् । तद्व्यतिरेकत्रे-
 च्छादिकार्यनिवृत्त्या घटादौ प्रतीतः । तत्संसर्गस्तु देहे साध्यत इति
 चेत् । न । तस्य कार्यात्कारणमात्रानुमानादेवासिद्धेः । व्यतिरेकिणा-

एद्रव्यव्यतिरिक्तद्रव्यसमवायिकारणवत्वानुमाने चोक्तदोषानिवृत्तेः ।
द्वितीयांनुमाने च यदि द्रव्याश्रितत्वमात्रं साध्यते तदा गुणत्वादेव
सिद्ध्यतीत्यष्टद्रव्याश्रितत्वानुपपत्तिविशेषणं व्यर्थम् । अन्वयिनैव गुण-
त्वात् । तत्सिद्धौ व्यतिरेकिणो व्यक्तस्याप्रयोगानुपपत्तेः । अष्टद्रव्या-
तिरिक्तद्रव्यसाधने च व्यतिरेकव्याप्तेरसिद्धेः । साध्याप्रसिद्धौ तु तत्सं-
देहानुपपत्तौ पक्षस्याप्रतीतेर्हेतोः पक्षवर्मत्वानुपपत्तेः । अत्रोच्यते ।
अनिश्चितत्वेऽपि विशेषणस्य संभावितत्वात् इच्छादीनां द्रव्याश्रितत्वे
ऽनुमितेऽष्टद्रव्यातिरिक्ताश्रितत्वं अष्टद्रव्याश्रितत्वं वेति विप्रतिपत्तेरेव
संशयोपपत्तौ द्रव्याश्रितत्वविशिष्टेच्छादिषु अष्टद्रव्यातिरिक्ताश्रितत्व-
माशङ्क्यामानं शङ्काविषयपर्यालोचनायामष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यवृत्तित्व-
शङ्कामुत्पादयति । तस्याश्चाष्टद्रव्याश्रितत्वविपर्ययकोटावनुमानप्रति-
निधीभूतप्रसङ्गवत्त्वमेवाभिमतकोटिगोचरे संभावनात्वं तत्सामर्थ्येन
तदेककोटिगोचरस्मृतिजनकत्वं वा । संभावितस्य च विशेषणस्य पक्षा-
प्रसिद्धविशेषणत्वनिरासेहेतुत्वात् । प्रतिबन्धबोधगोचरव्यतिरेकनिरू-
पकत्वाच्च । यदि वा सामान्यतो निश्चितत्वेनोक्तचोद्यनिरासात् ।
यद्विपर्यये समीहितप्रसक्तिः प्रसरति तन्मानप्रवृत्तियोग्यमवधारितं
विप्रतिपत्तिवाक्याच्छङ्कातो वा प्रतीयमानम् । इदं च तथेति सामा-
न्यतो मानप्रवृत्तिगोचरत्वेविशेषप्रमाणापेक्षायां व्यतिरेकिण उपन्या-
सात् । यद्वा सामान्यतोऽष्टानुमितद्रव्याश्रितत्वादिना व्यतिरे-
कव्याप्तिनिश्चयेऽष्टद्रव्यारिक्तद्रव्याश्रितत्वविशेषनिरूपणमष्टद्रव्याश्रयत्वे
वाधकसाचिव्याद्गुणत्वं स्यात् । एवंभूतरूपामावे त्वप्रसिद्धविशेषण-
त्वम् । एवं सति सामान्यतोऽन्वयव्याप्तेरेव विशेषनिरूपणमस्त्विति
चेत् । अस्तु उपायस्यानुपायतोपालम्भाय, न तु नानात्वम् । यदि
वेच्छादिसमवायिकारणमात्रस्याष्टद्रव्यानात्मकत्वे तैस्तैरनुमा-

श्रिते तत्संबन्धित्वं जीवदेहस्य साध्यते । न चैवमप्रसिद्धविशेषण-
त्वम् । अनुमानेन विशेषणस्य निश्चितत्वात् । न च व्यतिरेकिवैय-
र्थ्यम् । तेन सह जीवच्छरीरसंबन्धस्य व्यतिरेकिवेद्यत्वात् । किंत्वेतन्न
सर्वव्यतिरेकिसमाधानम् ।

ननु च लक्षणं सकललक्ष्यवृत्तित्वेन समस्तविपक्षव्यावृत्तित्वेन
च निश्चितमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथाऽव्याप्तेरतिव्याप्तेर्वा लक्षण-
त्वप्रसंगात् । तस्य च प्रयोजनं भेदानुमानं व्यवहारानुमानं वा ।
नाद्यः । भेदानुमानवैयर्थ्यात् । तथा ह्येकजातीयस्यातज्जातीयान्यो-
न्याभावविशिष्टत्वानुमानं तेन धर्मेण धर्मिणोऽसाधारणव्यवहारप्र-
वृत्तिः फलम् । सच तल्लक्षणविशिष्टताबोधेनैव सिद्ध्यतीति व्यर्थं तदनु-
मानम् । व्यवहारस्तु शब्दप्रयोगात्मा गन्धवती पृथिवीत्युपदेशबला-
देव गोजातीये गौरितिवद्भविष्यति । असाधारणसंवेदनरूपोऽपि व्यव-
हारो व्यावर्तकधर्मात्मकलक्षणाधिष्ठितत्वगोचरो भविष्यति । हानोपा-
दानलक्षणोऽपि च व्यवहारस्तज्जातीयस्येष्टानिष्टसाधनत्वनिबन्धनो
भविष्यति जलानलयोरिव शीतार्तस्य । ततोऽव्यापकातिव्यापकविल-
क्षणधर्ममात्रोपदेशो लक्षणं न त्वनुमानमिति । मैवम् । यथाभिजात-
रत्नजातीयमेतद्व्यवर्तव्यमिति विशिष्टरत्नजातिमत्त्वेन तल्लक्षणेन वा
तज्जातीयस्य क्रयादिव्यवहारयोग्यत्वमनुमीयते, तथेहापि कर्तव्यपृथि-
वीत्युपदेशव्यवहारयोग्यतानुमानसमये व्यतिरेक्यनुमानं लक्षणम् ।
अथवा व्यतिरेक्यनुमानं लक्षणमिति योग्यतया तस्याव्याप्त्यतिव्या-
प्तिविरहिणोऽविद्यमानसपक्षस्य विपक्षमात्रव्यावृत्तस्य पक्षधर्मस्य
व्यतिरेकिस्वभावत्वात् न तु साध्यस्य कस्यचिदनुमानार्थं तदुप-
न्यासः । तस्य च प्रत्यक्षेण पृथिवीत्वाद्यवान्तरजातिनिरूपणेन सह-

कारित्वेनोपन्यासः । न ह्यन्यथा प्रत्यक्षेण पृथिवीत्वं शक्यनिरूपणम् ।
लौकिकप्रत्यक्षातिक्रमेऽपि द्रुमादौ पृथिवीत्वस्वीकारात् । रूपादिमत्त्वे
च पृथिवीति प्रसङ्गात् । आत्मादौ च ज्ञानाधारवत्त्वेनात्मजातीयत्वस्य
व्यतिरेकिणैवानुमानात् ।

प्रमेयमात्रस्य तर्हि किं सामान्यलक्षणम् । लक्षणं हि तन्मात्रस्य
विपक्षव्यावृत्तिज्ञापकमिष्टं, प्रमेयमित्यसाधारणव्यवहारप्रवृत्तिनिसिद्धं
वा । नाद्यः । विपक्षव्यावृत्तेरसंभवे तत्प्रख्यापकप्रभानुपपत्तेः । न
द्वितीयः । प्रमाविषयस्यैव तत्त्वात् । सामान्यलक्षणं विना कथं विशेष-
पलक्षणमिति चेत् । न । नियमानभ्युपगमात् । लक्षणोपयुक्तसामा-
न्यसंभवे हि सामान्यलक्षणावसरो न तु विशेषलक्षणप्रवर्तकत्वेन ।

तत्र भावः सदिति प्रत्ययविषयः गुणाश्रयो द्रव्यम् । तत्र यद्यपि
संबन्धो न सदातनः, योग्यतानुरूपमननुगतं द्रव्यत्वं तु श्रिष्टं, तथा-
पीहात्यन्तायोगव्यवच्छेदो लक्षणार्थः । सामान्यवानचलनात्मक-
समवायिकारणताहीनो गुणः । संयोगविभागासमवायिकारणं कर्म ।
द्वित्वे तात्पर्यम् । तेन संयोगविभागव्युदासः । न चाकृतफलेना-
सिद्धिः । तस्यापि हेतुस्वभावग्राहकमानविषयीकृतत्वात् । तदभावस्य
तु सहकारिविरहाधीनत्वात् । दीपोर्ध्वनयनावच्छिन्नधीजवत् ।
अन्यथा तद्भ्रान्ततापत्तेः । नित्यमेकमनेकवृत्ति सामान्यम् । एकद्रव्याः
स्वभावसन्तो विशेषाः । नित्यः संबन्धः समवायः । गन्धवती
पृथिवी । स्नेहवत्या आपः । भास्वरूपं तेजः । अरूपः स्पर्शवान्प-
वनः । शब्दाश्रय आकाशः । असाधारणपरत्वापरत्वाद्यसमवायिनि-
दानसंयोगाश्रयो विभुः कालः । न च परत्वानुमेयः । तदन्यकार-
णानामपि कार्यन्नियत्वात् । उक्तसंयोगानाधारो विभुः । विशेषगुण-
रहिता दिक् । ज्ञानाधार आत्मा । अस्पर्शपरमाणुर्मनः । रूपादीनां

चतुर्णां स्वस्वसामान्यम् । न तु नयनादिग्राह्यता । अतीन्द्रिये तद-
भावात् । योग्यताया अनुगताया उक्तानतिरेकात् । गणनव्यवहार-
प्रयोजिका संख्या । परिमाणं मानव्यवहारयोगि । पृथगिति बुद्धेः
असाधारणो विषयः पृथक्त्वम् । कार्यसंबन्धः संयोगः । यद्विशिष्टे
विभक्तप्रत्ययः स विभागः । एवं परत्वापरत्वे ।

अर्थप्रकाशो बुद्धिः । अर्थः स्वाभाविको विषयः । तेन सहैव
प्रकाश्यत इति । सा च विद्याऽविद्याच । मिथ्याज्ञानमविद्या । सा
च संशयाद्यात्मिका । कोटिद्वयानवधारणं ज्ञानं संशयः । स च
वाह्याभ्यन्तरप्रकारवान्, न तु त्रिविधः पञ्चविधो वा । लक्षणा-
भावात् । तत्र हि संशयमात्रं वा धर्मिविशेषो वा । नाद्यः । भागा-
सिद्धत्वात्, अभेदकत्वाच्च । नेतरः । तदनिरुक्तेः । उत्वणविधिको-
टित्वं तथा निषेधकोटित्वं समकोटित्वं च विशेष इति परमन्याया-
चार्या इति चेत् । न । वह्निमत्त्वभावाभावसंदेहेऽतिरिक्तकोटेरस-
त्त्वात् । तत्रैवोत्त्वणत्वानुत्त्वणत्वे इति चेत् । न । प्रमेयत्वादौ कस्य-
चिद्वह्निसाहचर्यस्यैव भूयस उपलम्भात् । हस्तसमाचरितत्वाच्च ।
विलक्षणकारणोपलक्षितेऽवान्तरजातिभेदोऽस्तीति चेत् । न । तस्य
साक्षात्कारित्वादिना परापरभावाभावप्रतिक्षिप्तत्वात् । अवच्छेदका-
भावादेव न घटाभावादिवदुपाधिसामान्यम् । तथापि समानधर्मादि-
दर्शनं कथं हेतुतया व्यवतिष्ठेतेति चेत्सत्यम् । किंतु कोटिद्वयविज्ञ-
प्तिरस्य कारणम् । सा च स्मृतेर्वाक्याद्वा । स्मृतिश्च समानधर्मदर्श-
नादन्यतो वेति परम्परया व्यवस्थितेः । न च विशेषा विशेषे व्यव-
तिष्ठन्ते । तस्यैव प्रतिक्षिप्तत्वात् । कर्तृकार्यवत् । एककोट्यवलम्बि
जाग्रतो मिथ्याज्ञानं विपर्ययः । निद्राभिभूतज्ञानं स्वप्नः । किमिति-
वस्तुमात्रालोचनमनध्यवसायः ।

सत्यज्ञानं विद्या । तच्च स्मृत्यनुभवभेदि । तत्रान्त्यस्य प्रमात्वम् ।
 सत्योऽनुभवः प्रमा । सत्यत्वं न ज्ञानजातिः, साक्षात्कारित्वेन परा-
 परभावानुपपत्तेः । न विषयधर्मभेदः, सर्वसाधारण्यात् । न ज्ञान-
 बहुपाधिः, तदभावात् । न वस्तुस्वरूपम्, स्वतःप्रामाण्यापत्तेः ।
 अनन्यात्मत्वमन्यतादात्म्यनिषेध इति चेत् । न । न रजतमिति ज्ञप्तेः
 स्वतः प्रामाण्यापत्तेः । घटोऽयमिति ज्ञानादेश्च सत्यविषयतानुपपत्ते-
 रसंगतमिति चेत् । न । परानात्मकतयाऽनुभवस्य तादृशत्वात् । न
 च स्वतःप्रामाण्यापत्तिः । परात्मतानुभवसंदेहसत्त्वात् । न च
 सावधारणेन घट एवेत्यनेनातिप्रसक्तिः । निश्चयानुपपत्तेः । न च
 परात्मताप्रतिषेधवत्तयाऽननुभवः सत्यत्वम् । घटोऽयमित्यव्याप्तेः ।
 किं तु परात्मतयानुपलम्भः । अत एव प्रामाण्यनिश्चये तत्त्वव्यव-
 स्थितिः, तथा च न निश्चय इति निरस्तम् । प्रवृत्तिसामर्थ्यादेरेव
 तन्निश्चायकत्वात् । तत्साधकतमं च प्रमाणम् । अन्ये त्वीश्वरप्रमाण-
 त्वसंप्रहार्थं कारकाकारकसाधारणं तदयोगव्यवच्छेद्यं निमित्तमङ्गी-
 कुर्वते । अनाद्यवाध्यप्रमाणशब्दवाच्यता तूपेक्षणीया । प्रमितेरपि
 तत्प्रवेशापत्तेः । आयाममाने चातिप्रसक्तेः । वाच्यतयाऽयोगव्यव-
 च्छेदोपलक्षणे तु धंधनापत्तेः । प्रमेयादौ च कथं साधकतमत्वाभा-
 वावधारणम् । स्वप्रमायां प्रमायां च निश्चेतुमशक्यत्वात् । मैवम् ।
 उक्तोत्तरत्वात् । लिङ्गस्य चास्मन्मतेऽकरणत्वात् । तच्चाध्यक्षमनुमानं
 च । साक्षात्कारिप्रमासाधकतममध्यक्षम् । तत्सविकल्पकादिभेदेन
 भिन्नमित्युक्तम् । अनुमानं स्वार्थं परार्थं वा । स्वार्थं व्याप्तिपक्षधर्म-
 तासंबेदनम् । अनुमित्यौपयिक-समस्तरूपोपेतवस्तुवाचकं वाक्यं परा-
 र्थम् । वर्णपदातिरेकिण एकैकाकाङ्क्षाविच्छेदकास्तदेकदेशा अवयवाः ।
 पक्षवचनं प्रतिज्ञा । विशिष्टविभक्त्यन्तं लिङ्गवचनं हेतुः । दृष्टान्त-

वचनमुदाहरणम् । तस्य साध्ये उपसंहार उपनयः । पुनः पक्षवचनं निगमनम् । वादादिकमन्यत्र । सुखादिपञ्चकस्य स्वस्वसामान्ये योगः ।

पतनासमर्थायिनिदानं गुरुत्वम् । द्रवत्वादीनां त्रयाणां स्वसामान्ययोगः ।

विधिभावनाहेतुक आत्मविशेषगुणो धर्मः, निषिद्धभावनाहेतुक-
आधर्मः ।

श्रोत्रग्राह्योऽर्थः शब्दः । शास्त्र एव चैवमादि सुप्रसिद्धमित्यास्ताम् ॥

इति श्रीन्यायलीलावत्यां वैधर्म्यपरिच्छेदः समाप्तः ॥

साधर्म्यत्वस्यान्वयिहेतुत्वेनात्मतत्त्वावबोधकत्वात्तत्परिच्छेदोऽयमा-
रभ्यते । पण्णामस्तित्वं किं तत् । अस्तिशब्दवाच्यत्वमिति चेन्न ।
अभावेऽपि तुल्यत्वात् । भावत्वे सतीति चेन्न । तस्याप्यसिद्धेः ।
भावोऽयमितिबुद्धिविषयत्वं तदिति चेन्न । तस्याप्यनुगतस्यासिद्धेः ।
ज्ञातो भावः इत्यनुभवाच्च । अभावव्यावृत्तत्वमस्तित्वमितिचेन्न ।
स्वरूपस्य व्यावृत्तत्वात् । तदभावयोगित्वस्य परस्पराभावरूपताहन्तृ-
त्वात् । एतेन विरोधित्वमपास्तम् । अन्योन्याश्रयाच्च । तादात्म्याभावे
तदभावाच्च । अन्यतायाः स्वरूपानतिरेकात् । अभावत्वस्य चानि-
रुक्तेः । नास्तित्वबुद्धिवेद्यत्वं तदिति चेत् । न । तस्या अनुगतनि-
मित्तं विना असिद्धेः । ज्ञातत्वेनानुभवाच्च । नापि पारतन्त्र्येण निरु-
प्यत्वम् । संबन्धस्याभावत्वापत्तेः । नापि निषेध्यनिरूप्यत्वम् । अभा-
वप्रतिपक्षत्वस्य निषेध्यत्वस्याभावनिरुक्तिं विनाऽनिरुक्तेः । स्वरूपस-
त्त्वस्य षष्ठीप्रथमाभ्यां विवेकौदनुपपत्तेः । सदिति बुद्धिवेद्यताया
अभावेऽपि सत्त्वात् । तस्य भावविरुद्धस्वभावत्व इदमारोप इति चेत् ।
न । समवायेऽप्यनारोपापत्तेः । तस्य स्वतोऽपि भावत्वमिति चेन्न ।

स्वरूपस्याभावेऽपि तुल्यत्वात् । सत्तासामान्यविरहस्योभयसमत्वात् ।
एतेनाभिधेयत्वादयो निरेस्ताः ।

ज्ञेयत्वं च न ज्ञानसंबन्धः । तत्रैव तदभावात् । नापि ज्ञानाव-
भासेऽवश्यज्ञेयत्वम् । उत्तरप्रश्नसाधारण्यात् । नापि तदुन्नेयः स्वभा-
वभेदः । तस्य परस्परव्यावृत्तत्वेनैव स्वीकारात् । नाप्याश्रितत्वम-
न्यसमवायित्वं । अन्यतन्त्रतया चोपलब्धस्तद्योग्यता वा । समवा-
यशब्दयोस्तु निरुक्तं प्रतिपेधात् । येन च यत्समानं तयोरेव समा-
नता किं तेन अन्येन वा । नाद्यः । स्वात्मन्यवृत्तेः । नेतरोऽनव-
स्थितेः । एतेनैव पण्णामिति व्याघातः । धर्माधर्महेतुत्वमवश्यम् ।
जातेरप्यन्वयव्यतिरेकात् । न च व्यक्त्यवच्छेदेन कृतार्थता । विपरी-
तापत्तेः । न च व्यक्तिप्राशस्त्याभिधानाद्व्यक्तिरित्येतदेव प्राप्तम् ।
जातेरप्यभिधानात् ।

सामान्यादेश्च सत्तायोगित्वान्न सामान्यवत्त्वम् । सामान्ये च
सामान्यत्वम् । नित्यत्वे सति अनेकसमवेतत्वं तदिति चेन्न । द्रव्येऽपि
गुणधत्त्वसत्त्वाद्व्यवत्वापलापात् । मनसि च न मनस्त्वं । सुखाद्युप-
लब्धीन्द्रियत्वेनैवान्यथासिद्धेः । न च वेगवत्त्वं । अदृष्टसंबन्धेनैव
क्रियोपपत्तेः । अन्यथा स्पर्शस्याप्यनुमानापत्तेः । परत्वापरत्वे च
द्रव्यत्वान्नित्ये गगनादावपि । भूतत्वं च गुणत्ववत्सामान्यम् । न च
व्यञ्जकाभावः, बाह्यैकैकेन्द्रियग्राह्यविशेषगुणवत्तायास्तत्त्वात् । न
चैवं मूर्तसिद्धौ जातिसंकरापत्तौ तुल्ययोगक्षेमयोर्द्वयोरप्यभावः । गुण-
त्वस्यापलापापत्तेः । न चाकाशं द्रव्यातिरिक्तापरसामान्यसंबन्धि,
एकत्वात् दिगादिवदिति वाच्यम् । व्यावर्त्यद्रव्यत्ववत्तत्सिद्धौ बाधात् ।
अन्यथा तु तद्व्यवच्छेदवैयर्थ्यात् । अव्यवच्छेदे द्रव्यत्वासिद्धौ सिद्धा-
न्तविरोधात् ।

दिक्कालयोश्च न सर्वनिमित्तकारणत्वम् । उपाधेरेवान्वयव्यतिरे-
 कित्वात् । तदवच्छेदकत्वस्य गगनादिसाम्यात् । सुखादिष्वात्मादि-
 वन्दीग्रहस्यात्यन्ताभावव्यतिरेकमुपादायैवोन्मोचनात् । सामग्रीका-
 दाचित्कत्वस्य पूर्वपूर्वसामग्र्यनुविधानात् । आधारत्वस्य संबन्धभेद-
 त्वेऽन्यथासिद्धत्वात् । निमित्तताप्रवेशे तु तद्भेदकमानाभावेन व्यव-
 हारानुपपत्तेः । आधारत्वात्तदनुमानस्याऽन्यथासिद्धिशङ्कादूषितत्वात् ।
 घटादौ च पीठाद्याधारे निमित्तनिमित्तिभावाभावात् । गगनादौ च
 न महत्त्वम् । अवच्छेदोपहितव्यक्तिव्यङ्ग्यत्वात्परिमाणस्य । गगनम-
 परिमितमिति व्यवहाराच्च । न चैकत्वं, स्वरूपाभेदेनाप्युपपत्तेः । न
 च संस्कारत्वम्, मानाभावात् । गोशब्दवाच्यनानाजातीयवस्तुवद-
 नुगतप्रत्ययासिद्धेः । अभिधानस्यापि तथैवोपपत्तेः । अन्यथा तत्रा-
 प्यनुमानापत्तेः । न च तत्र व्यवस्थापकाभावोऽत्र तूत्पादकसजातीया-
 वस्थोत्पादकत्वमिति वाच्यम् । शब्देऽपि तत्सत्त्वात् । न चायं निय-
 मोऽपि । ज्ञानेन तदभावात् । विषयप्रवणत्वमिति चेन्न । इच्छादा-
 वपि तत्सत्त्वात् । स्वाभाविकमिति चेत् । न । स्मृतावभावात् ।

अदृष्टत्वं च संस्कारत्वधर्माधर्मौ नोभयवृत्तिसामान्यवन्तौ, विरो-
 धिगुणत्वात्, सुखदुःखवदिति चेन्न । सत्तागुणत्वादिसंबन्धेन
 बाधात् । उभयमात्रवृत्तिसामान्यनिषेधे च गन्धेन व्यभिचारात् ।
 शब्दादौ चैकत्वम् । न च गुणत्वात्तद्बाधः । प्रत्यक्षस्यान्यथासिद्धेः
 द्रव्ये द्रव्यत्ववत् । अत एव नानवस्थितिः । अवस्थितिदर्शनात् ।
 परत्वापरत्वगुरुत्ववेगनैमित्तिकद्रवत्वादीनां च रूपरसगन्धस्पर्शस्वा-
 भाविकद्रवत्ववत् न विशेषगुणत्वम् । परामृष्यमाणलिङ्गवत् मुख्य-
 मपि सुखं जनयतु । स्पर्शश्च शीतः कम्पस्य कारणम् । असमवायि-

कारणत्वं वा दृष्टस्य सुखदुःखे प्रति समस्तविशेषगुणोत्पत्तावसामर्थ्ये-
ऽपि विशेषव्यवस्थितिसंभवान्निमित्ततावदिति सर्वं समाकुलमिति चेत् ।
मैवम् । सत्तासंबन्धबुद्धिस्तावन्नाभाव इत्यध्यक्षसिद्धम् । नचैयमनारो-
पिता । समवाये तदभावात् । तथा चैवंविधारोपस्याभावो विरोध्येव न ।
यत्रैतादृशसंवेदनं तत्रैवान्वयव्यतिरेकसिद्धेः । तथा चैतदेव साधर्म्यं
सैव च बुद्धिस्तदालम्बनसंवेदिका, विरोधात् । न च बुद्ध्यन्तरेण
व्यवस्था । सर्वासामस्मदादिभिरवेदनात् । योग्यतायाश्च व्यावृत्तरू-
पानतिरेकादिति चेत् । न । प्रमेयत्ववाच्यत्वनियमसंवेदनवत्
सामान्येनास्यापि स्फुरणात् । ज्ञेयत्वे च ज्ञानजातीयं तावदेकम् ।
तेन यदुपहितं तदपि तादृगेव । अन्यथा तत्रानुगतवेदनानुपपत्तेः ।
स च संबन्धं विनेत्यनुवृत्तिव्याघृत्योस्तुल्यः । ज्ञेयोऽयमिति बुद्धि-
वेद्यत्वं वा । एतेनाश्रितत्वं व्याख्यातम् । येन च यत्समानमिति च
प्रमात्वलक्षणवद्वाचकः शब्द इतिवच्चोपपद्यते ।

धर्मादिहेतुत्वं च व्यक्तेरेव । तस्या एव सकलदेशकालस्वभावनि-
यमोपपादकत्वात् । ताश्च विप्रकीर्णदेशकालतया नान्वयव्यतिरेकप्रा-
हकप्रत्यक्षे विषयभावमापद्यन्त इति जातिरपि हेतुफलभावनिश्चया-
र्थमुपादीयते । न च जातिरपि हेतुः । तस्याः स्वतोऽन्वयव्यतिरे-
काभावात् । व्यक्त्युपादानेऽन्यथासिद्धेः । जातित्वं च यदि परमेव
सत्तायाः, तदा द्रव्यादेरपि जातिता । अपरं चेन्न सत्तायामाश्रितम् ।
न हि तस्या अपरं तत्रैव समवेयात् । विरोधित्वे च सत्प्रत्ययवज्जा-
तिप्रत्ययस्थान्यथासिद्धेः । न च सामान्यत्वं, स्वात्मन्यवृत्तेः । तत्रापि
सामान्यान्तरपरिकल्पनेऽनवस्थितेः । न च सामान्यत्वद्वयं, परापर-
भावानुपपत्तेः । विरोधित्वे साधारणधीध्वनिजनकत्वानुपपत्तेः ।

चारात् । अणुत्वात्मसंयोगिताकारस्यासाधकतमसाधारण्यात् । कर्ण-
शष्कुलीवद्विशिष्टादृष्टोपगृहीतस्येति चेन्न । अनेकत्वे सत्यसाधारणसा-
क्षात्कारिप्रमाकारणतयाऽवान्तरजातिमत्ताया नियमात् । वेगश्चाशु-
संचारभेदस्य वेगहेतुत्वेन प्रतिबन्धावधारणात्, पवनवत् । अन्यथा
कर्मापि नानुमीयेत । अदृष्टविशेषादेव संयोगोपपत्तेः ।

स्पर्शश्च तत्कार्यजातीये उद्भूतस्पर्शतया व्याप्तः । स च निर्वर्त-
मानः तमादाय निर्वर्तते । ततो रूपगुरुत्वरसादयोऽणूनां कार्यैक-
लिङ्गगम्याः सन्तः तद्विज्ञानुपलब्धेरेवासन्तोऽवधार्यन्ते । न च मनसः
तदारम्भे स्थवीयस्तया युगपन्नानाज्ञानोत्पत्तिरिति वाच्यम् । अवय-
विन इन्द्रियभावाभावात् । न च परत्वादिकं व्योम्नि । परबुद्धिव्य-
पदेशस्यावच्छिन्न एव संभवात्, पृथक्त्ववत् । न च नित्यमहत्त्व-
वदपरिमितेऽपि परिमाणव्यवहारादत्रापि परापरव्यवहार इति
वाच्यम् । महद्बुद्धिवेद्यस्य परिमाणत्वात् । अस्य चावान्तरावच्छेदा-
प्रतिभासेऽपि भूगोलकमहत्त्ववत्परिमाणत्वोपपत्तेः । अन्येभ्योऽपि
महानिति बोधोपपत्तेः । प्रकृते त्ववधिविरहाद्व्यपदेशानुपपत्त्या पर-
बोधस्यापि तत्तुल्यविषयस्यानुपपत्तेः । न च भूतत्वम् । अर्थत्वबु-
धाधिसामान्यबोधेनैवोपपत्तेः । न च गुणत्वापलापः । तत्र विशेषस्यो-
क्तत्वात् । यदि त्वसत्यपि विशेषमानेऽन्यथासिद्धसंवेदनं सामान्य-
मास्थीयते ततो भूतत्वमूर्तत्वप्रसक्तौ जातिसंकरापत्तिरिति बोद्धव्यम् ।

किंशुककुसुमादिकार्यस्य वसन्तादिकालविशेषप्रसूतत्वे निश्चिते
अन्येषामपि कार्याणां कार्यत्वेन स्वस्वपर्वकालजन्यत्वानुमानात् । एवं
कुङ्कुमादेर्देशविशेषजन्यत्वेनान्यत्रापि देशविशेषजन्यत्वानुमानात् ।
देशकालव्यवहारविषयाणामुपाधीनां कार्यमात्रनिमित्तत्वमेव । दिक्का-
लयोः सर्वनिमित्तत्वम् । दिक्कालौ वा सर्वकार्यनिमित्तं विभुत्वे सत्य-

नित्यविशेषगुणरहितत्वादीश्वरवत् । कारणत्वं च स्वव्यतिरेकाध्यारोपे
कार्यव्यतिरेकप्रसङ्गयोग्यस्वभावत्वात् । दिक्कालौ च सर्वोत्पत्तिमतां
निमित्तं, तत्पूर्ववर्तित्वे सति तदुत्पत्त्यधिकरणत्वेन व्यवहियमाण-
त्वात्, पटतन्तुवत् । गगने च महत्त्वं, अणुपरिमाणवदवच्छेदाभा-
वेऽपि परिमाणत्वव्यञ्जकत्वात् । एकत्वं च संख्यापरिमाणयोः
समानदेशतनियमात् ।

संस्कारत्वं च स्वकारणसजातीयकार्यजनकत्वं असति बाधके
सामान्यनिष्ठम् । सदृशकार्यस्य तथैवोपलब्धेः । अन्यथा कार्यसादृ-
श्यस्याकस्मिकत्यप्रसङ्गात् । स्वभावादिति चेत् । न । व्यावर्तकस्य
स्वभावस्य तथात्वे सदृशात्कार्यात्सदृशकारणानुमानविलयापत्तेः ।
अनुगतत्वे च सामान्यं सादृश्यं संस्कारत्वम् । बीजशब्दादौ च
परापरभावानुपपत्तिरेव बाधिका । तद्वदत्रापि जातिभेदोऽपि स्यादिति
चेत् । न । असति बाधके कारणैकजातीयत्वेन कार्यसादृश्यप्रतिब-
न्धात् । न च कारणैकजातीयत्वात्कार्यैकजातीयतापत्तिः । संयोग-
विभागयोरेकजातीयतापत्तेः । यस्य यदिजातीयवस्थासमवेत उत्तमः
तस्य तद्वस्थापादकगुणत्वं वा संस्कारत्वं व्याधिसामान्यम् ।
एकजातीयावच्छिन्नानामेकगुणत्वं द्वैतकर्तृव्यवहारविषय-
कोपाधिसामान्यवतामपीति । ज्ञात्वे चेच्छादिन्याय-
विषयप्रयणत्वमपेक्षितमिति । न च दृष्टत्वम् । बुद्धेरन्यस्य
सिद्धेः । शब्दादौ केन तत्प्रतिबद्धसंयोगादि । एष-
सावयवद्रव्यत्वेन न तत्प्रतिधातापत्तौ ।
मन्यप्रापि गुणकमुक्तमवधारणं प्रति ।

१-
१५-
न्य-
निय-
नाश-
मन्यूना-

अतएव कुम्भिते पवने तदभावः । शीतयोनिता चानिलस्येति चर-
काचार्योपदेशोऽपि । उभयासमवायित्वे कल्पनागौरवात् । व्यापक-
मनोयोगस्यैव तादृशत्वेऽसमवायिकारणलक्षणेऽदृष्टेतरत्वस्यापेक्षित-
त्वात् । असमवायिकारणमिति तु तत्र परिभाषा । सा च सत्यपि
निमित्ते कचिददृष्टादौ न वर्तते । तात्रिकाणामव्यवहारात् । सत्यपि
गङ्गासामीप्ये घोषादन्यत्र गङ्गोपचारवत् । कर्मणि च पूर्वसंयोगादे-
रन्यथासिद्धं संनिधित्वेनाहेतुत्वात् । स्यादेतत् यद्यन्वयी हेतुः स्यात् ।
न चैवम् । अनुपाधित्वस्याप्रतिबन्धत्वात् । अन्यथानैकान्तिके सोपा-
धित्वोद्भावनापत्तेः । साध्याभावव्यावृत्त्या तु साध्यसंबन्धित्वस्य
प्रतीतिभ्यां व्याघातात् । मैवम् । अयोगव्यवच्छेदस्य नियमार्थत्वात् ।
तथापि काल्पनिकविपक्षात् व्यतिरेक इति चेन्न । अविद्यमानविप-
क्षत्वस्यान्वयित्वात् । न च विपक्षस्य ततो हेतुव्यतिरेकस्य वा कल्पि-
तत्वे विपक्षत्वं संभवति । एवमपि विशेषो वाच्य इत्यादावन्वयि-
त्वव्यवस्थितेः । व्यतिरेकाभिधाने व्याघातापत्तेः ॥

इति श्रीन्यायलीलावत्यां साधर्म्यपरिच्छेदः ॥

रूपरूपिणां गुणतद्वतामन्येषां च समयोत्तराधरभावेन उत्पादानुप-
लब्धौ एककालव्यवस्थितौ सूक्ष्मसमयभेदाकल्पनान्न हेतुफलभावः ।
अहेतुफलभावोऽहेतुकसदातनभाववदसदातनोऽपि भावस्तथेत्यात्मा-
दितत्त्वाव्यवस्थितौ न निःश्रेयसप्राप्तिरिति तत्प्रक्रियापरिच्छेदोऽयमा-
रभ्यते ।

तत्र द्रव्यप्रक्रिया तावदणुभ्यां द्व्यणुकं, तत्तत्तुल्यणुकम् । तदसिद्धं,
द्व्यणुकासिद्धेरिति चेत् । न । त्र्यणुकं कार्यद्रव्येणैवारभ्यते महत्त्वात्
घटादिवदिति मानात् । न चेदेवं महत्त्वं न स्यात् । अणुपरिमाण-
स्यानारम्भकत्वात् । अणुसंख्यैव वारभतां महत्त्वं द्वित्वमिव द्व्यणुक-
मिति चेत् । न । तथा सति घटेऽपि परमाणुसंघातारब्धत्वप्रसंगे

भग्नस्य सहसाऽदृश्यत्वापत्तेः । व्यणुकेनापि त्र्यणुकारम्भे घटे तुल्य-
 ताप्रसंगः इति नास्ति विपक्षवाधकम् । आरम्भकसंख्यापकर्षतार-
 तम्यं कचिद्विश्रान्तं तारतम्यत्वात् । न चैकं वस्तु द्रव्यारम्भकमिति
 द्वितीयारम्भकत्वाद्यणुकसिद्धिः । न चैवं कदाचिद्यणुकं परमाणु-
 पादानकम् । व्यणुकोपादानकस्य तदुपादानकत्वानुपपत्तेः । न हि तन्तू-
 पादानकस्य पटस्य कदाचिदरूपादानकत्वं सिद्धयतीति किरणावली-
 कारः । तत्र द्वितीयारम्भकत्वेऽप्यणुद्वयारम्भकत्वस्यासिद्धेः । द्वित-
 न्तुकेन सिद्धसाधनात् । जलावयविनस्तदवयवानां च जलजातीय-
 जन्यतोपलम्भाच्च । निरुपाधिसंबन्धवलेन त्र्यणुकस्य कार्यद्रव्योपा-
 दानकत्वसिद्धिरस्त्विति चेत् । न । महदुपादानकत्वस्यापि सिद्धि-
 प्रसंगात् । तत्र बाध उपाधिः । स इहापि भविष्यति । बाधेन तत्र
 साध्येतरत्वमुपाधिरवधार्यत इति चेत् । न । अथाधेऽपि तत्प्रसंगान् ।
 तथा सत्यनुमानोच्छेदप्रसंग इति चेत् । अस्तु तर्हि महदुपादानकत्वं
 कार्यद्रव्योपादानकत्वं प्रत्युपाधिः । तत्तुतो व्यणुकसिद्धिरिति । अत्रो-
 च्यते । कार्यद्रव्योपादानत्वं प्रति महद्रव्योपादानकत्वस्योपाधित्वनि-
 र्णयहेतोः तर्कस्याभावात् । परिमाणत्वावान्तरसामान्यस्य महत्त्वा-
 द्यवान्तरसामान्यव्यतिरिक्तस्य कार्याकार्यव्यक्तित्वस्योपलब्धेर्महत्त्वव-
 त्तत्प्रतिबन्धस्याप्रतिकूलतर्कादतिवलेनैव उपाधेरपि निरासत् । अन्य-
 थेन्द्रियादेरप्यसिद्धिप्रसंगात् । कार्यस्य तेजसो दृश्योपशान्तवनिय-
 मात् । कृत्स्नैकतन्तुस्वभावे पटे स एवावलम्ब इति इत्यभिज्ञानादा-
 रभ्याप्यारम्भन्ते । न च मूर्वानां समानदेशताव्यापत्तेः । अन्यूना-
 नतिरिक्तदेशस्य तथात्वादिति चेत् । न । अन्यून एव विरोधवत्तेः ।
 संयोगे चातिप्रसंगान् । इति । न्यायविपर्ययना-
 रम्भः । ३

कथं पुनः पक्वघटे कारणगुणपूर्वकता रूपादीनां । असंभवद्वि-
रुद्धधर्मसंसर्गो हि घटः प्रत्यभिज्ञायते । उपरिस्थितानामपाताच्च ।
तद्देशत्वतत्संख्यत्वतत्परिमाणत्वोपलब्धेश्च । अन्तः पाकस्यापि सच्छि-
द्रत्वादवयविनां स्फटिकान्तरिन्द्रियप्रवेशवत् घटे वहिः शैत्यवेदनव-
दुपपत्तेः । न च स्पर्शवद्वेगवद्द्रव्याभिघाताद्द्रव्यनाशः । द्रव्यविरो-
धिकर्मोत्पत्तौ मानाभावात् । कर्मत्वस्य नभोविभागेन करकम्पे तत्प-
रमाणुकम्पवदुपपत्तेः । न च संयोगमात्रं तद्वेतुः । पवनसंमुखधृत-
घटपटादेरपि नाशापत्तेः । कर्मण एवोत्पत्त्यसिद्धेः । नियतहेतुकुला-
लादिव्यतिरेकेऽपि जन्मवत्तस्यापि संभावितत्वात् । न चैवं व्यणुक-
नाशसिद्धिः । मानाभावात् । रूपं चाश्रयनाशादेव विनश्यति, कार्य-
रूपत्वात् । नष्टघटरूपवदित्यस्यापि प्रत्ययस्य प्रत्यभिज्ञाननिर्दलितत्वात् ।
विपक्षे बाधकाभावाच्च । पाकजा एवैते इति युक्तमिति चेत् । न ।
सूचीसंभेदनिर्दलितावयवारब्धपरम्परानष्टघटे घटान्तरोदयवत् सर्व-
स्योपपत्तेः । विरुद्धधर्माध्यासस्यापि काठिन्याकाठिन्यस्य दर्शनात् ।
न च स्पर्शभेदोऽसावन्य एव जात इति वाच्यम् । चक्षुषापि तत्प्र-
तीतेस्ततः संयोगभेद एवायम् । स च प्राक्तनो नास्त्यनुपलब्धेः ।
तन्नाशाय च क्रियैव दहनस्य कल्पनीया, इष्टत्वात् । स्पर्शवद्वेगवत्प-
वनसंवन्धवलेन पिठरोदरकुहरसंचारिजलतण्डुलोन्मथनविच्छेदकारिणि
ज्वलज्वलनज्वालाकलापे का संभावना पिठरावयवानां, तथा तन्म-
ध्यपतितव्यणुकस्यापि का जीवितव्यवस्थितिरित्यनुमानमप्युदयमासा-
दयति । तथाप्येक एव संयोगः किमिति नोदयनाशहेतुः । कल्पना-
लाघवात् । पूर्वध्वंससहकारिणा तज्जनने युगपदुत्पादस्यानुपपत्तेः ।
अन्त्यस्योपान्त्यनाशत्वाच्च । संस्कारस्यानुभवध्वंसिनः स्मृतिरूपज्ञा-

नजननदर्शनाच्च । एवमेव किंत्वन्यताव्यवहार उपचारादिति व्योमा-
चार्याः । निवर्तकजनकदहनयोर्भेदेन वेति तत्रैव कालगणना ग्राह्या ।

ननु द्यणुकनाशानन्तरं कथं त्र्यणुकनाशः । तस्य स्वासमवायि-
कारणनाशनाशयत्वादिति चेन्न । समवायिकारणनाशेऽपि कचिन्ना-
शात् । तत्र सर्वत्रासमवायिनाशपूर्वकत्वमुन्नीयत इति चेन्न । विपक्षे
बाधकाभावात् । अनियतहेतुकतापत्तिरिति चेन्न । गुणनाशस्याश्रय-
नाशविरोधिभ्यां नाशवदस्याप्युपपत्तेः । अन्यथा द्वित्वस्याप्याश्रय-
नाशनाशयतानियमापत्तेः । शिष्टं शास्त्रे ॥ इति पाकजम् ॥

गुणस्य निमित्तनाशानाशयत्वात् । अन्यथातिप्रसंगात् । साध्ये-
तरत्वस्य च बाधैकगम्यत्वात् । पूर्वमप्यवस्थितिसिद्धौ समानदेशना-
दिधर्मवतोरप्येकत्वैकपृथक्त्वयोर्नियतव्यङ्ग्यत्ववद्वित्वमपेक्षाबुद्धिव्य-
ङ्ग्यमिति प्रक्रियाया असिद्धिरिति चेन्न । हेतोर्व्यतिरेकग्रहे तेनैव
बाधात् । अन्यथा व्यतिरेकासिद्धेः । अत एव हुताशनबन्दीग्रहा-
दपेक्षामतिजन्यं द्वित्वमिति स्थिते न द्रव्यधीरपेक्षाधीः । दूरादुभय-
द्रव्यायभासेऽप्येकत्वानवभासे तत्र द्वित्वानुत्पादात् । नाप्यविकल्प-
कैकसंख्यामतिः । संख्यायाः सविकल्पकापेक्षाधीजन्यत्वनियमात्
शतसंख्यावत् । किं त्वेकैकत्वविशिष्टद्रव्यधीः । अविकल्पकज्ञानं च
न संस्कारजनकं, तद्विषयस्मरणाभावात् । तदेकगम्यत्वाच्च । तस्य
ज्ञानत्वेन संस्कारानुमानस्य तु पट्टादराद्युपाधिमादायान्यथासिद्धेः ।
द्वे द्रव्ये इति ज्ञानसमकालं द्वित्वनाशे तज्ज्ञानं भ्रान्तं स्यादिति
नापेक्षाबुद्धिनाशनाशयं द्वित्वमिति चेन्न । तत्समये द्वित्ववि-
शिष्टमित्यस्मानवगाद्वित्वात् ।

तद्व्यवहारः । यथा गुणादाविति ब्रूमः । उपादानाभावस्यैव बाधक-
त्वात् । एतेनानागतव्यवहारोऽप्युक्तः ॥ इति संख्या ॥

अणुकपरिमाणं संख्याजन्यं परिमाणप्रचयानपेक्षत्वे सति परि-
माणत्वात्, सर्वसिद्धसंख्याजन्यपरिमाणवत् । परिमाणजन्यमेवैतत्
स्यादिति चेन्न । परिमाणस्य विजातीयात्मप्रतियोगिप्रकर्षजननविरो-
धात् । अन्यथा महतामपि कचिदणुपरिमाणारम्भकतापत्तेः ।
ह्रस्वत्वस्य चामहद्वृत्तित्वेन महत्त्वानारम्भकत्वात् अणुत्ववत् । अन्यथा
अत्रापि तत्त्वतापत्तेः । संख्या तर्हि नारम्भिका । तस्याः स्वाश्रयप्र-
कृष्टपरिमाणयोरुभयोरपि तुल्यत्वात् । परिमाणानारम्भकत्वे हेत्व-
भाव इति चेत् । न । बहुत्वस्य महत्त्वारम्भे कृत्तशक्तित्वात् । अणु-
त्वस्य च परिमाणं प्रति उपाध्यन्तरानपेक्षेण स्वरूपेणादृष्टशक्तिक-
त्वात् । न च नानैकत्वं जनकं, एकहेतुकत्वोपपत्तौ नानाहेतुकत्वे
कल्पनागौरवात् ॥

ननु संख्यापरिमाणादीनां न तावत्परिमाणं प्रति हेतुत्वम् । परि-
माणमात्रेऽन्योन्यं व्यभिचारात् । नापि तद्व्यक्तिभेदं प्रति, आनन्त्य-
व्यभिचाराभ्यां दूषितत्वात् । अतोऽवान्तरजातिस्वीकारे विरुद्धयोः
समावेशानुपपत्तेः । दृश्यते चोभयहेतुकत्वं यथा समपरिमाणोभ-
यारब्धादुत्कर्षवन्निभिरारब्धस्य परिहीनपरिमाणत्रितयारब्धादुत्कर्षो-
पलम्भात् । मैवम् । एकैकारभ्यमहत्त्वावान्तरजातेरन्यदेव महत्त्वोत्कर्-
षरूपं सामान्यं प्रत्यसमवायिकारणसमुच्चयेस्य हेतुत्वात् । प्रचये च
नास्ति कारणत्वम् । तूलाद्यवयविनामनारम्भकत्वात् । एकादिप्रत्ययस्य
पलालपुञ्जवदुपपत्तेः । मैवम् । घनद्रव्यस्य स्वाश्रयद्रव्यारम्भे पला-
लादावेकदेशाकर्षणे समुदायाकर्षणप्रसंगात् । अनारम्भे भ्रान्तत्वात्तूल-
कादौ बाधकाभावात् । घनाघनसाधारणेयं युक्तिः किं न बाधिकेति
चेत् । न । तोयाद्यवयविविच्छेदापत्तेरित्यास्ताम् ॥ इति परिमाणम् ॥

ननु द्वित्वद्विपृथक्त्वयोरपेक्षाबुद्धिः किं युगपदुत्पद्यते क्रमेण वा ।
 नाद्यः । ज्ञानयौगपद्यनिषेधात् । द्वितीये तु द्वित्वापेक्षाबुद्धेरनन्तरं
 द्वित्वद्विपृथक्त्वापेक्षाबुद्ध्योरुत्पादे तदनन्तरं च द्विपृथक्त्वापेक्षाबुद्ध्या
 द्वित्वजनकापेक्षाबुद्धिनाशे द्विपृथक्त्वद्वित्वसामान्यज्ञानयोरुत्पादे अपे-
 क्षाबुद्धिनाशात् द्वित्वनाशे द्वित्वस्य विशेषणस्याभावात्कथं तदुत्तरकालं
 द्वित्वविशिष्टपृथक्त्वप्रत्ययः । न च द्विपृथक्त्वं नामापरं सामान्यम-
 स्ति । अथ पूर्वं द्विपृथक्त्वजनकापेक्षाबुद्ध्युत्पादः । तथा सति द्विपृ-
 थक्त्वस्यैव नाशात् द्वित्वविशिष्टप्रत्ययो न स्यादिति चेन्न । उभयै-
 कत्वैकपृथक्त्वसमुदायालम्बिज्ञानादुभयोत्पत्तौ सर्वस्योपपत्तेः ॥ इति
 पृथक्त्वम् ॥

उभयकर्मजस्तु संयोगो न भिन्नः । एकत्वेनाध्यवसायात् । उभ-
 यदीपजबुद्धिवत् । अत एव नैकस्यान्यथासिद्धिः । सामान्येन हेतु-
 त्वावधारणात् । अजस्तु न संयोगोऽप्राप्तप्राप्तेरेव तदात्मकत्वात् ।
 अजस्य तु संयोगस्यायुतसिद्धसंवन्धिनिष्ठत्वेन समवायाद्भेदानुपपत्तेः ।
 अवयवावयविभावाभाव एव युतसिद्धिरिति चेन्न । गुणादेरसमवा-
 यित्वापत्तेः । एषां स्वातन्त्र्येणाश्रयान्तरासमवायित्वमयुतसिद्धिरिति
 चेन्न । तुल्यत्वात् ॥ इति संयोगः ॥

ननु संयोगाभाव एव विभागव्यवहारोऽस्तु । मैवम् । संयोग-
 विनाशानुपपत्तेः । विभागस्य संयोगविनाशहेतुत्वात् । कर्मैव तज्ज-
 नकमस्तु अन्वयव्यतिरेकाभ्यां विभागवदिति चेन्न । कर्मणोऽविरो-
 धित्वेन व्यधिकरणस्य तन्नाशकत्वायोगात् । तथा च स्वीयस्वीयक-
 र्मजन्यानामङ्गुलीतरुसंयोगादीनां केवलेनाङ्गुलीस्पन्देनानाशप्रसंगात् ।
 न च संयोगनाशात्तन्नाश इति वाच्यम् । कर्मजसंयोगे संयोगस्याका-
 रणत्वात् । अकारणनाशस्याकार्यनाशेऽसामर्थ्यात् । व्यधिकरणमपि
 कर्मैव नाशकमस्तु । न चातिप्रसंगः । स्वाश्रयाश्रितपरम्परासंयोग-
 स्यैव नाशयत्वात् । न विरोधिनः । समानाश्रितपरम्परासंयोग-

मिति असति बाधके संकोचानुपपत्तेः । एवं कारणनाशस्यैव कार्यना-
शकत्वंमित्यत्र बाधकाभावात् आश्रयाश्रितसंयोगनाशनाशः संयोगः
स्यादिति निरस्तम् । स्फुटद्वेणुशब्दाच्च विभागोऽवगम्यते । स हि
न वंशदलद्वयसंयोगनाशपेक्षवंशदलकाशसंयोगजन्मा, संयोगजस्य
शब्दस्य संयोगनिमित्तकारणतोपलम्भात् । भेरीसंयोगजस्य शब्दस्य
दण्डसंयोगनिमित्ततावत् अभिघातजः स्यादिति चेत् । न ।
विमुखगतिदलयोस्तदभावात् । वायोः स्यादिति चेन्न । तस्य स्पर्श-
दिलिङ्गकस्य तदनुपलम्भेनैवासत्त्वावधारणात् । अन्यथा सर्वत्राती-
न्द्रियवायुसंयोगकारणताया अनिराकरणादिति सिद्धस्तावद्विभागः
स तु विभागजः । यथा वंशदलपाटनानन्तरं क्रियया वंशदलयोर्वि-
भागः । ततश्च नभोभागविभागः ॥

ननु क्रमकल्पनेयमनुपपन्ना । अबाधितस्य यौगपद्यस्य वेदनात् ।
या विभागद्वयजनिका सा द्रव्याविरोधिभागजनिकेति बाधकम-
स्तीति चेन्न । विपरीतापत्तेः । या विभागद्वयजनिका सा विरोधि-
विभागजनिकेति कमलदलोन्मीलनादौ विभागजविभागोत्पत्तौ विप-
रीतापत्तेः । यद्विरोधिभागजनकं न तद्विरोधिविभागजनकं यथा
पञ्चशाखाकर्म । इयमप्यविरोधिविभागजनिका यदि स्यात् विरोधिनं
न जनयेदविशेषादिति तत्सिद्धिरिति चेन्न । नियमासिद्धेः । व्यभि-
चारानुपलम्भात् तत्सिद्धिरिति चेन्न । कर्मावान्तरजातिभेदस्योपा-
धित्वात् । व्यभिचारानुपलम्भेऽप्यप्रयोजकत्वात् । मैवम् । कर्मा-
वान्तरवैचित्र्यस्यानुपलब्धेः । विरोधिविभागार्जनानुकूलकर्मवैचित्र्य-
निवृत्तिरूपाधिरिति चेन्न । नोदनजन्यविशेषस्य व्यतिरेकेऽप्यभिघा-
तात् । विरोधिविभागदर्शनात् । एवमभिघातव्यतिरेकेऽपि नोदनात्
उभयसाधारणस्यैकस्यासिद्धेः, समव्याप्तिकत्वाच्च । अविरोधिविभा-

अत्र च तद्व्यावृत्तौ द्विपरत्वव्यवहारस्य द्वित्वैकार्थसमवायनिबन्धन-
त्वात् । अस्तु वा तदपीत्यलं विस्तरेण ॥ इति परत्वापरत्वे ॥

बुद्धिर्न ज्ञाततागम्या । तदभावेऽपि शशविषाणादिविकल्पोपपत्तेः ।
संबन्धिद्वयं संबन्धेषु प्रत्येकं सामान्यालम्बनमिति चेत् । न । सत्या-
सत्यविषयतानुपपत्तेः । तथा सति कथं घटस्य ज्ञानमिति चेत् ।
ज्ञाततापि कथमिति तुल्यत्वात् । आधाराधेयभावादिति चेन्न । तस्यापि
नियमानुपपत्तेः । स्वभावादिति चेत्तुल्यम् । घटो ज्ञात इति चाक्षुषी
प्रतीतिरनुपपन्नेति चेन्न । अयं रूढो दुःखितो हृष्ट इति वदुपपत्तेः ।
फलानाधारत्वे घटं जानामीति कर्मत्वानुपपत्तिरिति चेन्न । हानादि-
व्यवहारजनकत्वादेवोपपत्तेः । तस्यैव कथं तदाधारत्वमिति चेन्न ।
अभावादेवोपपत्तेः । ज्ञायते च मानसप्रत्यक्षात् । जिज्ञासापेक्षमनो-
गम्यत्वे वर्तमानावभासत्वानुपपत्तेः । तदनपेक्षत्वेऽनवस्थेति चेत् ।
न । अनुव्यवसायप्रतीतिसामग्रीप्रतिबन्धकसुखादिविरहविशिष्टस्यैव
ज्ञानमनःसंनिकर्षस्य प्रतीतिहेतुत्वात् ॥ इति बुद्धिः ॥

संस्कारश्च वेगात्मा । आपातादेको न भवति । उत्तरसंयोगवि-
रोधित्वात्, कर्मवत् । न चैतदसिद्धम् । अन्यथाऽनाशप्रसंगात् ।
दूरसंयोगस्तद्धेतुरिति चेन्न । अन्तिकेऽपि घनसंयोगेन नाशान् ।
सोऽपीति चेन्न । अनियतहेतुकतापत्तेः । संयोगभेद इति चेत् । न ।
संयोगिजातिवैचित्र्ययोरनुपपत्तेः । मैवम् । अबाधितप्रत्यभिज्ञानसि-
द्धत्वात् । नाशस्योभयहेतुकत्वात् । आश्रयविरोधिनाशोत्पादहेतुकगु-
णनाशवन्न कर्मणि तथात्वम् । दूरादूरघनाघनोत्तरसंयोगमात्रेण कर्मणो
नाशदर्शनात् । न च वेगस्यैकत्वे कर्मसंतत्यनुपरमः । वेगसंतानो-
परमवदुपपत्तेः ॥ इति संस्कारः ॥

इति श्रीमदाचार्यबलभकृता न्यायलीलावती समाप्ता ॥

THE
NYÂYALÎLÂVATÎ
BY
SHRÎ VALLABHÂCHÂRYA



EDITED BY
MANGESH RÂMKRISHNA TELANG.

Second Edition.

PUBLISHED
BY
PÂNDURANG JÂWAJÎ,
PROPRIETOR OF THE "NIRNAYA-SÂGAR" PRESS,
Bombay.

1920.

[All rights reserved by the publisher.]

Published by Pandurang Javaji, at the 'Nirnaya-sagar' Press,
27, Kollhat Lane, Bombay.

Printed by Ramchandraji Yeshu Shedge, at the 'Nirnaya-sagar' Press,
27, Kollhat Lane, Bombay.

श्रीः।

न्यायलीलावती ।

—०२०५—

श्रीमद्वल्लभाचार्यविरचिता ।

इयं

महेश रामकृष्ण तेलङ्ग

इत्येतैः संस्कृता ।

द्वितीयावृत्तिः ।

॥ श्रीमच्च
आ ॥

सा च

मुम्यस्यां

पाण्डुरङ्ग जावजी

मेतैः स्वीये निर्णयसागराख्यमुद्रणयन्त्रालये ऽङ्कयित्वा

प्रकाशिता ।

शाके १८४५ वत्सरे, सन १९२३.

प्रस्तावः ।



वैशेषिकसिद्धान्तसारभूतोऽयं न्यायलीलावतीग्रन्थः । अस्मिन्
ग्रन्थानां मण्डनं कचिन्मतान्तरसण्डनं च संक्षिप्ताभिर्युक्तिभिः ।
॥स्य तार्किकधुरीणो महामहोपाध्यायः श्रीवल्लभाचार्य इति ग्रन्थः
यते । श्रीमद्वल्लभाचार्यस्येतिवृत्तं किंचिदपि नोपलभ्यते । त
नि लिङ्गानि परामृश्य ग्रन्थकर्तुः कालविषये किंचिद्विचार्यते

श्रीवल्लभाचार्येणास्यां लीलावत्यां किरणावलीकर्तुर्मेहनैयायि
चार्यस्य त्रिषु स्थलेषु (४८, ७०, १२१ पृष्ठेषु) नाम्नोद्देशः कृतो ल-
भाचार्य उदयनाचार्यादर्वाचीन इति तर्क्यते । श्रीमदुदयनाच-
रानुसृत्य पदार्थादिलक्षणसंग्रहस्य लक्षणावलीनामकं लघुप्रब-
न्धान्ते तत्प्रबन्धनिर्माणसमयः श्लोकेनोपनिबद्धो यथा—

“तर्काम्बराद्वप्रमितेष्वतीतेषु (१०६) शकान्ततः ।

वर्षेपूदयनश्वके सुबोधां लक्षणावलीम् ॥ ”

एवमुदयनाचार्यो लक्षणावलीग्रन्थं १०६ शकान्दे (ख्रि. स.
ग्रामासेति विशदम् । अतो वल्लभाचार्यः शालिवाहनशकस्य दश-
मासीदिति सुवचम् । श्रीमद्वल्लभाचार्यकृतन्यायलीलावतीग्रन्थस्य
काम्रेसरश्रीमहोपाध्यायस्य मुनेन श्रीवर्धमानोपाध्यायेन प्रका-
चितेति महामहोपाध्यायश्रीभीमाचार्यप्रणीतन्यायकोशेऽग्रन्थादव-
पाध्यायस्तु ११०० शकान्दे आसीदिति विदुषां निर्णयः । अ-
स्थितिः शालिवाहनशकस्य ११०० वर्षात्पूर्वमासीदिति स्फुटं ।

इत्थं च महामहोपाध्यायवल्लभाचार्यः शालिवाहनशकस्य ९
११०० वर्षात्पूर्व (ख्रि. स. ९८४ तथा ११७८ वर्षयोर्मध्ये) अ-
वल्लभाचार्यस्य देशनिर्णये तु नोपलभ्यते किंचिदपि ग्रन्थान्त-
यनाचार्यादयस्तत्कालीना नैयायिका मैथिलदेशमलंचकुरित्यदि
मैथिलेषु तदानीं न्यायशास्त्रप्रचारबाहुस्यमासीत् । अतः कद
मैथिलः स्यादिति संभवदुक्तिकम् ।

१ काश्या ‘मैथिलशास्त्र’ नाम्नि मुद्रणयन्त्रालये मुद्रयित्वा प्र-
न्यायकोशस्योपोद्घाते पृ. २२ पं. २१ । ३ न्यायकोशस्योपोद्घा-
“त्रिभिलयोधिका इंडिका” नाम्नि पुस्तकमालायां प्रकाशितस्य सेटीकन्यायकुसुमाञ्जले-
ग्रन्थस्यानुक्रमणिकायां पृ. २१ पं. २४ ।

श्रीवल्लभाचार्येण न्यायलीलावतीं विनान्यः कोऽपि ग्रन्थो विरचितो न वेति निर्णायकं नोपलभ्यते किमपि साधनम् । न्यायलीलावत्यां तु नास्ति तन्निमित्त-
ग्रन्थान्तरस्य समुल्लेखः ।

अणुभाष्यादिग्रन्थप्रणेता पुष्टिमागोख्यनूतनमतस्थापको वल्लभाचार्यस्तु अस्मा-
द्विज्ञोऽर्वाचीनश्चेति ज्ञेयम् ।

अस्य न्यायलीलावतीग्रन्थस्य वाक्सरणिरीतिव प्रौढा । अत एवायं प्रबन्धो
विद्वन्मान्योऽभूत् । अत एव चास्य त्रिमिर्महानैयायिकपण्डितैर्निर्गन्निर्दिष्टास्ति-
ष्टीकाः प्रणीताः यथा—

१ न्यायलीलावतीप्रकाशः—वर्धमानोपाध्यायकृतः ।

२ न्यायलीलावतीटीकितः—रघुनाथतार्किकशिरोमणिप्रणीतः ।

३ न्यायलीलावतीकण्ठाभरणम्—महामहोपाध्यायशङ्करमिश्रविरचितम् ।

वर्धमानोपाध्यायकृतन्यायलीलावतीप्रकाशस्यापि टीका न्यायलीलावतीप्रकाश-
विवेकामिधा मथुरानाथतर्कवागीशभट्टाचार्येण प्रणीतेति च न्यायकोशाज्ज्ञायते ।
एतद्विज्ञापुस्तकानि मया नोपलब्धानि ।

न्यायलीलावत्यां श्रीवल्लभाचार्येण येषां ग्रन्थानां ग्रन्थकर्तृणां च नामोल्लेखः
कृतस्तेषां सूची जिज्ञासूनां कृतेऽस्मिन्ग्रन्थेऽन्यत्र प्रकाशिता द्रष्टव्या ।

एतद्ग्रन्थसंस्करणकाले मातृकापुस्तकद्वयं मयासादितम्, एकं पुण्यपत्तनस्थराज-
कीयसंस्कृतपुस्तकालयस्थम्, अपरं च मुम्बापुरस्थम्—

गीर्वाणवाणीरासिकश्रीकेशवजीनरासिंहजी

इत्येतेषामस्मत्सुहृद्भिः वे० शा० पणशीकरोपाह्वासुदेवशास्त्रिभिर्दत्तम् ।

एतत्पुस्तकद्वयमपि प्रायोऽशुद्धं मध्ये मध्येऽक्षरपदादित्रुटिप्रचुरं चासीत् । तथापि
यथामति संशोध्य प्राचीनग्रन्थोद्धारलालसया प्रवृत्तोऽस्मि प्रकाशनेऽस्य ग्रन्थरत्नस्य ।

पुण्यपत्तनस्थराजकीयसंस्कृतपुस्तकालयाधिकारिभिः श्रीमद्भिः प्रोफेसर विना-
यक सखाराम घाटे इत्येतेस्तथा पणशीकरोपाह्वांसुदेवशास्त्रिमिश्र मातृकापुस्तक-
प्रदानेनानुगृहीतोऽस्मीति तेषामुपकृतिं शिरसा वहामि ।

प्राचीनसंस्कृतग्रन्थप्रकाशने बद्धपरिकरैर्निर्णयसागरमुद्रणयन्त्रालयाधिपतिभिः
श्रीमन्नुकारामजावजीश्रेष्ठिभिः प्रोत्साहितोऽहमस्य संशोधने इति तेषामपि धन्य-
वादं करोमि ।

यदत्र प्रमादादिजन्यं दोषजातं दृश्येत तत्सदयहृदयैः सद्भिः क्षन्तव्यमिति प्रार्थयति

कारवारपुरे,
आषाढ कृ. ५ म्यां शके १८३७. }

विद्वदनुचरः

मङ्गेशशर्मा.

न्यायलीलावतीग्रन्थस्य सूचीपत्रम् ।

विषयः	पृष्ठं.	विषयः	पृष्ठं.
मङ्गलम्	१	परत्वापरत्वे	४८
उद्देशः	१	बुद्धिविचारः	५०
द्रव्यविचारः		अविद्याविचारः	५०
पृथिवी	८	संशयः	५०
जलम्	१२	विपर्ययः	५१
तेजः	१५	अनध्यवसायः	५७
अनिलः	१६	स्वप्नः	५७
इन्द्रियम्	१८	विद्याविचारः	६३
शरीरम्	२१	प्रत्यक्षम्	६३
विषयः	२३	योगी	६४
प्रलयः	२३	निर्विकल्पकम्	६५
ईश्वरसिद्धिः	२५	सविकल्पकम्	६५
परमाणुः	२९	अनुमानम्	६६
आकाशः	३०	व्याप्तिः	६७
कालः	३१	तर्कः	६८
दिक्	३२	परामर्शः	६९
आत्मा	३५	शब्दभङ्गः	६९
मनः	३७	उपमानभङ्गः	७०
गुणविचारः		अर्थापत्तिभङ्गः	७१
संख्या	३९	संभवभङ्गः	७१
परिमाणम्	४१	ऐतिह्यभङ्गः	७२
पृथक्त्वम्	४३	अभावः	७२
द्विष्टयत्वम्	४३	मुक्तिः	७७
संयोगः	४४	न्यायः, पञ्चावयवाः	८२
विभागः	४८	हेत्वाभावाः	८२
		स्मृतिः	८४

विषयः	पृष्ठं.	विषयः	पृष्ठं.
आर्षम्	८६	वैधर्म्यपरिच्छेदः	१०८
शुरुत्वम्	८६	साधर्म्यपरिच्छेदः	११४
प्रवत्वम्	८९	अणुकसिद्धिः	१२०
स्नेहः	८९	पाकजम्	१२२
संस्कारः	९०	संख्या	१२३
धर्माधर्मौ	९३	परिमाणम्	१२४
शब्दः	९४	पृथक्त्वम्	१२५
गुणनियमः	९५	संयोगः	१२५
कर्मविचारः	९७	विभागः	१२५
सामान्यविचारः	९८	परत्वापरत्वे	१२७
विशेषविचारः	१०१	बुद्धिः	१२८
समवायविचारः	१०१	संस्कारः	१२८

न्यायलीलावत्यामुपलभ्यमानानि

ग्रन्थानां ग्रन्थकर्तृणां च नामानि ।

ग्रन्थनामानि	पृष्ठे	किरणावलीकारः	४८,७०,१२१
टीका (न्यायवार्तिकतात्पर्यटीका)	४	कीर्तिः	६४
तत्त्वकौमुदी (सांख्य)	७०	चरकाचार्यः	१२०
न्यायदर्शनम्	३	तात्पर्याचार्यः	४१
न्यायवार्तिकम्	१०५	तुतातिः	६४
भाष्यम् (प्रशस्तपादीयं)	२३,३१	परमन्यायाचार्याः	११२
		पाणिनिः	४३
		भासर्वज्ञः	४१,५०
		भूषणः	३१,४१,५७,१२७
		महाव्रतः	९०
		व्योमाचार्याः	१२३
		शबरः	७१
		शालीवाहनो नृपः	८६
ग्रन्थकर्तृनामानि	पृष्ठे		
अक्षररत्नः	८५		
वाचार्थः (वाचस्पतिमिश्रः)	७०		
कणभक्षः	५०,८५		
कणादः	१८		

न्यायलीलावती ।

श्रीगणेशाय नमः । श्रीसरस्वत्यै नमः ।

नाथः सृजत्यवति यो जगदेकपुत्रः

प्रीत्या ततः परमनिर्वृतिमादधाति ।

तस्मै नमः सहजदीर्घकृपानुबन्ध-

लब्धत्रितत्त्वतनवे पुरुषोत्तमाय ॥ १ ॥

द्रव्यं नाकुलमुज्ज्वलो गुणगणः कर्माधिकं श्लाघ्यते

जातिर्विभ्रुतिमागता न च पुनः श्लाघ्या विशेषस्थितिः ।

संघन्धः सहजो गुणादिमिरयं यत्रास्तु सत्प्रीतये

सान्वीक्षानयवेश्मकर्मकुशला श्रीन्यायलीलावती ॥ २ ॥

पदेव पदार्था इति नियमव्यवच्छेद्यं प्रतीतं न वा । अप्रतीतं चेत्
कथं निषेधः । प्रतीतं चेत्सप्तैव । पदार्थेषु सप्तत्वं नास्तीति चेन्न ।
आन्तर्गणिकभेदेन सत्त्वात् । पङ्क्त्यक्षययोगितया नास्तीति चेन्न । पङ्क्त्य-
क्षययोगिष्वेव सप्तत्वप्रसक्तेरप्रकृतत्वेन प्रतिषेधे अविवादात् । एतद-
तिरिक्तं नास्तीति चेन्न । प्रतीत्यप्रतीतिभ्यां व्याघातात् । भावानां पङ्क्त्य-
क्षयपरित्यागो नास्तीति नियमार्थ इति चेन्न । पण्णां तत्त्वादेव । सर्वे-
षामिति चेन्न । पङ्क्त्यक्षययोग्यामिप्रायेण सर्वशब्दप्रयोगे तत्त्वादेव ।
अतिरिक्तामिप्रायेण च व्याघातात् । सामान्याकारे असिद्धत्वान् ।
अपिच प्रत्येकलक्षणामिप्रायेण परित्यागस्य सत्त्वात् । समुदितानाम-

एकत्रासत्त्वेऽयोगनिषेधानुपपत्तेः । अन्यतमाभिधाने तु सर्वेषामेव विपक्षेऽभावदर्शनेन व्याघातात् ।

अभावश्च वक्तव्यो निःश्रेयसोपयोगित्वात् भावप्रपञ्चवत् । कारणाभावेन कार्याभावस्य सर्वमतसिद्धत्वादुपयोगित्वसिद्धेः । न चेदेवं भावोऽपि कश्चिन्नाभिधातव्य इति पञ्चैवाभिधातव्याः पारतन्त्र्यादिति चेन्न । समवायादेरप्यनभिधानप्रसङ्गात् ।

तमस्तु भावान्तरं निषेधत्वेनानवभासमानत्वात् । बाधकाभावेन चारोपानुपपत्तेः । आलोकाभावे चाक्षुषत्वं नास्तीति बाधकमिति चेन्न । तस्यालोकाभावव्यञ्जनीयत्वात् । अन्यथारोपानुपपत्तेः । भावत्वे यदि द्रव्यान्तरं, नवैवेति व्याघातः । अद्रव्यान्तरत्वं सर्ववादिनिषिद्धम् । अथ गुणान्तरं चतुर्विंशतित्वव्याघात इति मेयान्तरमेव तमः । अत्रैव संग्रहश्लोकः—

नाभावो भाववैधर्म्यान्नारोपो बाधहानितः ।

द्रव्यादिपट्वैधर्म्याज्ज्ञेयं मेयान्तरं तमः ॥

क्षणावच्छेदकश्चोपाधिः क्षणिक इति पटूपदार्थाः । विधर्मैत्यतोऽपि नियमासिद्धिः ।

शक्तिश्च सीमांसकानाम् । अत्रैव संग्रहश्लोकः—

न द्रव्यं गुणवृत्तित्वाद् गुणकर्मवहिर्भूता ।

सामान्यादिषु सत्त्वेन सिद्धा भावान्तरं हि सा ॥

अत एव ज्ञाततापि वैशिष्ट्यं च । कथमन्यथा भावाभावयोर्वैशिष्ट्यस्यावगमः । यथा वैशिष्ट्ये तथा स्वरूपेणैवेति चेन्न । समवायापलापप्रसङ्गात् । अधिकस्तत्र प्रवाहो हीयते न प्रतीयमान इति चेन्न ।

अभावेऽपि तुल्यत्वात् । बाधोऽत्रास्तीति चेन्न । तदेनमिधोनं
भावाभावयोरपि तत्स्वीकारो दुर्वार एव । दण्डी पुरुष इति चेन्न
तेश्च । शब्दमात्रमिदमिति चेन्न । इहायमित्यादावपि तथात्वप्रसङ्गः ।

आधाराधेयभावश्च मेयान्तरम् । संयोगसमवायावेव
माभ्यामभिलष्यमानसंबन्धिनौ तद्व्यवहारहेतू इति चेन्न । इति चेन्न
प्रतीतिवैचित्र्यात् । शब्दमात्रत्वे तु संबन्धापलापप्रसङ्गात् ।

सादृश्यं च गुणवृत्तित्वाच्च द्रव्यगुणकर्मात्मकं । नापि रुचिः ।
तद्वि व्यक्तिदर्शनमात्रवेद्यं वा प्रतियोगिग्रहणवेद्यं वा ।
प्रतियोगिनोऽनवभासे सादृश्यबुद्धेरभावात् । अस्त्येव
व्यपदेशभागिनीति चेन्न । ब्राह्मणत्वादेरपि निर्विकलः
द्यत्वापत्तेः । नान्यः । अवयवसामान्यानां प्रागेव ज्ञानात्
च सामान्यान्तरेऽभावात् । सादृश्यव्यवहाराभावापत्तौ मे
दिति । मैत्रम् ।

भावत्वाधिष्ठिताः सर्वाः प्रत्येकं व्यक्तयो मताः

द्रव्यादिपटुविच्छेदमेलकेन विवर्जिताः ॥

भावत्वाधिष्ठानैकैकव्यक्तिमात्रे पटुक्षणानां मिलितो
वच्छिद्यते नतु मिलितानामयोगः । अयोगश्चान्यत्रावगतेः
रोप्य निविध्यते भूतले चैत्रवत् । ततश्च पटुक्षणवदेव भावजातीयं
मेयं वाच्यमेवेतिवत् अयोगव्यवच्छेदस्य पदार्थान्तरे भावत्वं नास्ती-
त्यन्ययोगव्यवच्छेदस्य वा विभागार्थत्वात् ।

अभावंस्य च समानतन्त्रसिद्धस्याप्रतिपिद्धस्य न्यायदर्शने मान-
सेन्द्रियतासिद्धिवदत्राप्यविरोधात् । अभ्युपगमसिद्धान्तसिद्धत्वात् ।

नीलं रूपमिति प्रतीतिश्च तमोविषयिणी यद्यपि अपसारितवाधा तदा रूपमेव तमो, न द्रव्यादिवैधर्म्यम् । अथ संभवद्वाधा तदा आरोप एव, स्वप्रावभातनीलिमवत् । अथ रूपाश्रयत्वबुद्धिः तमसि तदा वाधावाधाभ्यां न पदार्थान्तरत्वम् । क्षणावच्छेदकश्चोपाधिरन्त्यशब्द एव । स चोपान्त्यशब्दनाशयः । नच तस्यैवोत्पादनाशहेतुत्वे युगपद्विनाशोत्पादप्रसङ्गः । अन्त्यशब्दसहकृतस्यैव तस्य नाशहेतुत्वात् । एतेन प्रध्वंसाहेतुकत्वमपास्तम् । अत्र च टीका—‘यथान्त्य उपान्त्येन’ इति कार्यकारणविरोधिव्याख्यानावसरे इत्येके । तन्न । एवं सति ज्ञानादिषु द्वित्रिक्षणावस्थायित्वव्यवहारो न स्यात् । देशान्तरोद्दीरितान्त्यशब्दोपाधिकोऽसाविति चेन्न । उपाधेरनिश्चयेनान्यत्र निश्चयेन व्यवहारानुपपत्तेः । अवष्टब्धदेशविभागाभावोपहितः सूर्यपरिस्पन्द इत्यन्ये । स्पन्दस्य स्वरूपाभेदेऽपि विभागाभावविभागतत्पूर्वसंयोगनाशोत्तरसंयोगात्मकोपाधिचतुष्कान्यतमः क्षणव्यवहारहेतुरित्यपरे । तथा च टीका—‘निमेषस्य चतुर्थो भागः क्षण’ इति । तन्न । तत्राभावस्वरूपं वोपाधिः, कर्मस्वरूपं वा, तयोः संबन्धो वा । नाद्यौ । तयोरनेककालव्यापित्वात् । नान्त्यः । तस्यानेककालव्यापित्वे क्षणव्यवहारविरोधात् । एकक्षणावस्थायित्वे च क्षणिकत्वापत्तेः । समानाधिकरणौ सूर्यसंयोगविभागावित्यन्ये । तन्न । एतद्भूषद्वयं वा क्षणोपाधिरनयोः संबन्धो वा, एतेषां मेलको वा । नाद्यौ । तयोरनेककालव्यापित्वात् । न तृतीयः । तस्यैव क्षणिकत्वस्वीकारात् । सत्यं, किं पुनः क्षणसिद्धौ मानं, क्षणवेदनम् । किं क्षणवेदनम् । अस्तमितपूर्वापरभाववस्तुवेदनं वा, क्रियावेदनं वा, तत्कार्यप्रागभाववेदनं

चा, तदुभयसंसर्गवेदनं वा । नाद्यान्त्यौ । असिद्धेः । नापरौ । तयोः
स्थिरत्वात् । नानाक्षणवर्तिनो घटादय इति प्रत्यक्षादेव क्षणनिरीक्ष-
णमस्तीति चेन्न । क्रमिकसंयोगविभागानुपाधित एव तत्प्रातीतेः ।
अनुमानादस्तीति चेन्न । लिङ्गाभावात् । क्षणप्रयोगात्तदनुमान-
मस्तीति चेन्न । निरूपिते वस्तुनि क्षणशब्दप्रयोगः, तस्माच्च तदनुमा-
नमितीतरेतराश्रयात् । न च प्रत्यक्षानुमानयोरभावे मानान्तराश्र-
काशः । ततो मानाभावान्नास्त्येव क्षणिकः क्षणः इति । किं तद्वा
तद्व्यपदेशशीलम् । ज्ञानविशेषः । कस्तस्य विषयः । कर्मरूपं तज-
नितविभागप्रागभावादिरूपश्चोपाधिः । केवलेऽपि तर्ह्युपाधानुपाधि-
मति च तद्व्यवहारप्रसङ्गः । विशिष्टमिति चेन्न । किं वैशिष्ट्यं ज्ञानवि-
शेषः, तस्य चान्यदाभावान्न व्यवहारः । तदभावश्च तत्सामग्रीभिराज्ञम् ।

रेवेः स्पन्दक्षणस्तस्य नानाक्षणविशिष्टता ।

क्रमिनानाविधोपाधिसंबन्धः परिकीर्त्यते ॥

असंबन्धेषु तत्त्वेषु ज्ञानं संबन्धवत्पुनः ।

स्वभावनियमेनैव तत्संबन्धफलार्पकम् ॥

अतिप्रसङ्गदोषस्य निराकरणकारणम् ।

वैशिष्ट्यमिति निर्व्यूढं तदेवात्र व्यवस्थितम् ॥

स्वविषयेणोपाधिना तद्वता वा सहकृतं क्षणज्ञानं विशिष्टव्यवहा-
रसमर्पकम् । यदा तु तदुभयसहकारिसंपन्नं न भवति तदा केवल-
व्यवहारं करोति न विशिष्टव्यवहारमिति ।

शक्तिरपि न पदार्थान्तरम् । प्रमाणाभावात् । अर्थापत्तिर्नैव
मानमिति चेन्न । अन्यथैवोपपत्तेः । मणिमन्त्रादिना दाहप्रक्षिपक्षभू-